

Zienswijzennota

Bestemmingsplan “Sluisstraat 1, Hernen”

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure;
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen;
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan;

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan “Sluisstraat 1, Hernen” heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 juni 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging, is 1 zienswijze ingediend. De officiële zienswijze is binnen de gestelde termijn ontvangen en deze is ook ontvankelijk.

De ingediende zienswijze wordt in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Een samenvatting van de zienswijze kan inhouden dat niet ieder specifiek aspect los en expliciet in deze samenvatting wordt benoemd. Er heeft echter een integrale beoordeling van alle aspecten plaatsgevonden. Tot slot is aangegeven, welke gevolgen de beantwoording van de zienswijze voor vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

Als de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Een zienswijze kunnen wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, 86360

In het bestemmingsplan is een klein puntje van het perceel 508, dat is het naastgelegen perceel, toegevoegd aan het plangebied. Dit klopt niet en dat dient te worden aangepast.

In het huidige bestemmingsplan is er een strook agrarische bestemming aanwezig tussen het plangebied en het naastgelegen perceel. In het vast te stellen bestemmingsplan heeft deze strook een woonbestemming gekregen. Het verzoek is de agrarische bestemming te behouden in het vast te stellen bestemmingsplan. Dit garandeert een vrije groene buffer tussen beide percelen waar geen bebouwing is toegestaan.

Reactie gemeente

Beide aspecten worden aangepast in het vast te stellen bestemmingsplan.

Aandacht wordt gevraagd voor het aspect parkeren. Dat dient op eigen terrein plaats te vinden. De Sluisstraat is namelijk smal. Anders dient bij het passeren door de berm te worden gereden. Het verzoek is te voorzien in voldoende parkeerplaats op eigen terrein.

Verzocht wordt om te bekijken of een uitweg via De Dreef een optie is. Hiermee kan de parkeerdruk op de Sluisstraat worden beperkt.

Reactie gemeente

Het parkeren dient inderdaad op eigen terrein te worden opgelost. Bij alle woningen zijn dan ook minimaal 3 parkeerplaatsen aanwezig. Ook is er langs de zuidelijke uitweg nog een extra parkeerplaats voor bezoekers aanwezig. Eventueel kan ook op de rest van deze uitweg geparkeerd worden. Daarmee voorziet het plan in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie al sprake is van enig verlies van privacy. Dat komt door onder andere de geplaatste dakkapel op de bestaande woning. Afsproken is met de initiatiefnemer, om op de perceelgrens een haag te plaatsen en te onderhouden.

Opgemerkt wordt dat op het perceel naast het plangebied, hobbymatig paarden worden gehouden. Dit is toegestaan. Eventuele hinder van geur- of geluid dient geaccepteerd te worden door de toekomstige eigenaren van de te splitsen woonboerderij.

Reactie gemeente

Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.

Tot slot is het in het bestemmingsplan mogelijk om voor de energievoorziening gebruik te maken van een windturbine. Het verzoek is deze mogelijkheid te verwijderen.

Reactie gemeente

De mogelijkheid tot het plaatsen van een windturbine voor de energievoorziening, is een standaard regeling die is opgenomen bij woonbestemmingen in het buitengebied. Om bij dit bestemmingsplan niet af te wijken van de standaard regelingen, wordt voorgesteld er niet van af te wijken en deze regeling te behouden. In geval een bewoner deze regeling wenst te gebruiken, is daarvoor een omgevingsvergunning nodig. In die situatie is altijd bezwaar in te dienen tegen de omgevingsvergunning.

Conclusie reactie gemeente:

De reacties die zijn gegeven tegen het ontwerp bestemmingsplan "Sluisstraat 1, Hernen" hebben geleid tot twee aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is dan ook, om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze aan te passen op deze twee punten en het plan gewijzigd vast te stellen.

IV. WIJZIGINGEN

Op basis van de ingediende zienswijzen, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Dat zijn de volgende wijzigingen;

- Aanpassen van het plangebied, waarbij perceel 508 wordt verwijderd.
- Behouden van de groenstrook (bestemming agrarisch met waarden) tussen de woonbestemming van het plangebied en de woonbestemming ten noorden van het plangebied.

CONCLUSIE:

Vanwege de ingediende zienswijze, wordt voorgesteld om de genoemde wijzigingen aan te brengen en toe te voegen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het advies is vervolgens om het bestemmingsplan met deze wijzigingen gewijzigd vast te stellen.