

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Aandeelhouderschap ARN B.V.

Kernboodschap

Aandeelhouders van de ARN B.V. hoeven geen toestemming aan de andere aandeelhouders te vragen als zij hun aandelen willen verkopen. Voor de inkoop van aandelen door ARN B.V. heeft zij geen toestemming nodig van de aandeelhouders. De Raad van Commissarissen moet wel instemmen met aankoop. De inkoop door ARN B.V. heeft geen gevolgen voor de besluitvorming in de aandeelhoudersvergadering. Inkoop door ARN B.V. geeft de aandeelhouders tijd om hun positie met betrekking aandeelhouderschap te bepalen. De financiële gevolgen inkoop zijn in eerste instantie voor ARN B.V.. ARN B.V. mag zelf de hoogte van haar tarieven bepalen. Onderzoek Berenschot in opdracht GR MARN gaat over energietransitie en de rol van ARN B.V. hierbij.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Waarom is de MARN akkoord gegaan met de verkoop van aandelen door de 2 (overgebleven) andere overheidsaandeelhouders?

Aandeelhouders van de ARN B.V. hoeven geen toestemming aan de andere aandeelhouders te vragen als zij hun aandelen willen verkopen. Op grond van de statuten mag de directie van ARN B.V. (de vennootschap) aandelen die aan haar worden aangeboden inkopen, onder voorwaarde van toestemming (instemming) van de raad van commissarissen (RvC). En heeft hiervoor dus geen toestemming nodig van de aandeelhouders. Dit geldt ook voor de inkoop van de aandelen van Regio de Rivierenland. Inkoop van aandelen door de vennootschap zelf is wel aan bepaalde wettelijke voorwaarden verbonden en daaraan voldeed ARN. Ook in geval van inkoop van de aandelen van Rivierenland wordt daaraan voldaan.

2. Welke strategie zit daarachter en welke voordelen zijn er voor de MARN?

De strategie van ARN B.V. is dat de overblijvende aandeelhouders voldoende tijd hebben om hun toekomstige positie te bepalen of en in welke mate ook zij aandeelhouder willen zijn/blijven en in welke omvang. In een bv-structuur kunnen de aandelen door de

vennootschap worden ingekocht als zij voldoet aan de wettelijke bepalingen en de verkopende partij ze ook als zodanig aanbiedt. Een andere mogelijkheid is dat de verkopende aandeelhouder zijn aandelen aan de overige aandeelhouders aanbiedt. Dat is ook het verschil tussen besloten vennootschap en naamloze vennootschap waarin meestal aandelen vrij kunnen worden verhandeld, binnen een B.V. mag dat niet. Regio Rivierenland heeft onlangs op basis van een bestuursbesluit haar aandelen expliciet aan ARN B.V. aangeboden.

3. Wat zijn de eventuele nadelen voor de MARN?

De transactie heeft op zich geen nadelen voor GR MARN. Het heeft mogelijk wel gevolgen als de ingekochte aandelen in bezit van de vennootschap blijven. In dat geval wordt Remondis (privaat 39,96% van de aandelen), na inkoop van de aandelen van Regio Rivierenland, groter dan GR MARN (publiek 37,5% van de aandelen). In de besluitvorming binnen de aandeelhoudersvergadering heeft dit geen effect. Besluiten moeten daar met tweederde meerderheid worden genomen. Dus al wijzigen de aandelenverhoudingen, de publieke en de private aandeelhouders moeten samen tot een besluit komen.

4. Welke financiële consequenties (balans) heeft deze aandelenaankoop voor ARN BV zelf?

Vooralsnog zijn de kosten voor inkoop van de aandelen voor rekening van ARN B.V. zelf en gaan daarmee tot nu toe ten koste van haar liquiditeitspositie. Hiermee is overigens rekening gehouden in de meerjaren financiële planning van ARN B.V. De balansverwerking daarvan moet nog plaatsvinden en komt bij het opstellen en vaststellen van jaarrekening 2019 aan de orde. Het meest voor de hand liggend is dat de daarmee samenhangende kosten vooralsnog ten koste gaan van de opgebouwde algemene reserve van ARN. De bedoeling van ARN B.V. is echter om de aandelen opnieuw uit te geven in een herverdeling tussen GR MARN en Remondis, maar dat kan ook op een andere manier geregeld worden. Dat is iets wat de overblijvende aandeelhouders zelf moeten besluiten. Afhankelijk van deze keuze moeten er uitwerkingsvarianten worden gemaakt, inclusief wat daar de (ook financiële) gevolgen voor de betrokken partijen en ARN B.V. zijn.

5. Heeft dit ook invloed op het in de komende jaren wederom (afgelopen 5 jaar) niet uitbetalen van dividend? Inschatting hoeveel geld?

Dividend is een resultante van inkomsten uit afval en inkomsten uit energie versus gemaakte kosten ARN B.V. De publieke aandeelhouders van ARN hebben er enige jaren geleden voor gekozen om het eerder met Remondis overeengekomen tarief tussentijds fors te verlagen t.o.v. hetgeen in de samenwerkingsovereenkomst tussen partijen is overeengekomen. Als er korting wordt gegeven gaat dat ten koste van de winstgevendheid. Vanaf 2021 bedraagt de korting voor GR MARN 31,71 % t.o.v. van het tarief van dat met Remondis en ARN overeengekomen is.

6. Heeft de MARN bij ARN BV bezwaar gemaakt over het tot 2025 verlenen van de korting van 20% aan de vertrekkende partij Regio De Vallei?

Nee want als aandeelhouder gaan wij niet over de tarieven die ARN hanteert voor het verwerken van afval, zie ook beantwoording bij vraag 7.

7. Wat was de korting die De Vallei in 2017 en 2018 ontving en wat zal naar inschatting het totale bedrag zijn tot 2025?

Over afzonderlijke tariefafspraken met klanten waaronder regio's of bedrijven doet ARN B.V. geen mededelingen, ook niet voor allerlei zaken die voor GR MARN worden gedaan. Andere aandeelhouders worden daarvan niet op de hoogte gesteld. Welhaast vanzelfsprekend wordt dit vooraf wel uitvoerig in de Raad van Commissarissen besproken waarin ook de belangen van de overige aandeelhouders worden meegewogen in ingebracht. Dat is in dit geval ook gebeurd. Het bestuur van GR MARN is dus niet op de hoogte van het tarief dat de Vallei gaat betalen, en of er korting wordt berekend.

8. Wordt in het onderzoek van Berenschot de rol van de MARN in haar taakstelling afval meegenomen en wat zijn daarvoor dan de onderzoeksvragen?

De onderzoeksvraag aan Berenschot is:

- a. Welke rol kan en wil GR MARN in de energietransitie spelen (naast wat de gemeenten afzonderlijk doen en naast wat de gemeenten samendoen in de RES)?
- b. Welke functie kan ARN B.V. daarin hebben?
 - Als er een functie is, kan dat met of zonder aandeelhouderschap van GR MARN?
 - Welke meerwaarde heeft aandeelhouderschap?
- c. Welke samenwerkingsvorm kunnen de aandeelhouders van ARN B.V. aangaan, gebaseerd op de conclusies onder a en b?

9. In hoeverre wordt hierin meegenomen de mogelijkheid voor de gemeenten om over te stappen op nascheiding als alternatief voor omgekeerd inzamelen?

Nascheiding is geen onderdeel van de onderzoeksvraag. GR MARN heeft eerder bewust gekozen voor bronscheiding.

10. Welke onderzoeksvragen m.b.t. de mogelijke nieuwe rol (energietransitie) van de MARN BV zijn er opgenomen?

Zie 8.

11. Zijn er onderzoeksvragen opgenomen om ervoor te zorgen dat ook de belangen van de afzonderlijke gemeenten en dus ook voor Wijchen, duidelijk worden?

Zie 8.

12. Wat zijn de gevolgen wanneer het doel en de aard van een gemeenschappelijke regeling, in dit geval de MARN, significant wijzigt en is dit wel toegestaan?

Een vervolgvraag van het onderzoek zou kunnen zijn of en in hoeverre het doel en de aard van de gemeenschappelijke regeling zal wijzigen. Dat is echter niet de vraag die nu voorligt. Indien er sprake zou zijn van een ingrijpende wijziging, zal daarvoor de wet gemeenschappelijke regelingen gehanteerd worden.