

CONCEPT

Verslag

van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 8 mei 2014 om 19.30 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. M.C.H. Klaus (fractievoorzitter) Dhr. B.G.B. Derksen Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek
D66	Dhr. M.P.P. Wintjes Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter) Dhr. W.G.M. Brink
Kernachtig Wijchen	Dhr. C.K. van Galen Dhr. G.W.R. Gerrits (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst Mevr. J.C.M. Joling Mevr. R. Loermans Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen
Lokale Dorpspartijen PvdA	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. P.G.W. Gatzzen (fractievoorzitter) Dhr. T.T.M. Burgers Mevr. Z. Osman
Sociaal Wijchen	Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter) Dhr. J.P. de Kievit
VVD	Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Mevr. A.C.M. Vroom
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. R.W.M. Engels, dhr. P.L.J. Loermans, mevr. A.M.J. Schaap dhr. M.J.F.J. Thijsen
Afwezig	-
Publiek	60 personen

1. Opening

De voorzitter, de heer Brink, opent de vergadering vanwege het feit dat burgemeester Verheijen verlaat is. Er zijn geen berichten van verhindering.

Hij vraagt om een moment van bezinning.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Derks betreffende de veiligheid van wifi in het centrum van Wijchen*

De heer Derks merkt op dat de gemeentelijke organisatie, de centrumondernemers, bedrijven en instellingen gebruik maken van het openbare wifi-netwerk. Duidelijk is geworden dat deze wifi-punten het niet echt veilig zijn en het eenvoudig is om persoonlijke gegevens via de wifi-spots te verkrijgen.

Is het college hiervan op de hoogte en is het een taak van de gemeente mensen erop te wijzen dat ze wifi op een andere manier moeten gaan gebruiken?

Wethouder Schaap merkt op dat het wifi-netwerk een initiatief is van de ondernemers. Zij wil graag navragen in hoeverre de veiligheid is gewaarborgd en zal de vraag schriftelijk beantwoorden.

- *De heer Derks inzake de voortgang van het rapport betreffende supermarkten buiten het centrum en informatie huurprijzen*

De heer Derks informeert wanneer het rapport aan de raad wordt voorgelegd. In de Wegwijs van 16 april jl. was een artikel opgenomen waarin de huurprijzen in het centrum van Wijchen aan de orde kwamen. Gesuggereerd werd dat de prijzen niet zouden zakken. Vanuit de gemeente is dit ook aangegeven. De fractie heeft echter andere informatie waaruit blijkt dat de prijzen wel degelijk omlaag gaan. Hij vraagt een toelichting.

Wethouder Thijssen heeft in de commissie al gemeld dat er m.b.t. de supermarkten een commissie bestaat waarin twee onafhankelijke personen van buiten Wijchen en één persoon vanuit Wijchen zitting hebben. Zij zijn ook bezig supermarkten naar het centrum te halen. Maandag a.s. is een gesprek gepland over het pand van Jan Linders. De commissie heeft ook met pandeigenaren gesproken. Zij bemiddelen ook t.a.v. de prijzen. Het bepalen van de huurprijzen is aan de markt en de gemeente heeft hier in principe geen invloed op. Er is sprake van vraag en aanbod in de prijs en dit lijkt nu dichterbij elkaar te komen. De groei zit met name in de budgetmarkten, die tot voor kort niet naar Wijchen kwamen. De huurprijs blijft een marktgegeven.

- *Mevrouw Dauphin betreffende sporthal Schaarweide*

Mevrouw Dauphin had gehoopt dat het onderwerp Schaarweide van de baan was. Zij heeft echter begrepen dat het college een juridische procedure wil starten tegen de beslissing van de Provincie en is benieuwd naar de motivatie. Ook is zij benieuwd naar het standpunt van de PvdA, die altijd tegen de vestiging van de sporthal is geweest. Er is sprake van een kostbare en tijdrovende procedure en zij vraagt naar de achtergrond hiervoor.

Wethouder Thijssen antwoordt dat een pro forma bezwaar wordt aangetekend tegen het besluit van de Provincie, het betreft een bedrag van € 350. Er zijn twee tegengestelde rapporten van advocaten ontvangen ten aanzien van het nut en de noodzaak van de sporthal. Wanneer dit binnen twee weken gebeurt, krijgt de gemeente het geld terug. In de komende drie weken wordt duidelijk of het al dan niet zin heeft om daadwerkelijk bezwaar in te stellen. De advocaten, het stichtingsbestuur en het college komen bij elkaar om duidelijkheid te krijgen of het zin heeft beroep aan te tekenen. Is dit niet het geval dan wil het college het ook afsluiten. Tot nu toe is steeds via advocaten gesproken, de termijn verliep en er wordt pro forma een beroep ingesteld. Het leek het college verstandig om met betrokkenen aan tafel te zitten. De eerste zienswijze is afgelopen vrijdag ontvangen. Het college wil het proces zorgvuldig en goed doorlopen, ook wanneer dit zal worden afgehecht.

Mevrouw Dauphin wil graag actief op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen.

Wethouder Thijssen zal het rapport van de gemeentelijke adviseur aan de raad toesturen en zodra het rapport van de kant van Schaarweide beschikbaar is, zal dit eveneens ter beschikking komen.

- *de heer Verbeeten betreffende de motie 13 AZ 293 Glasvezel in het buitengebied*

De heer Verbeeten merkt op dat de motie in de raad van 31 oktober 2013 raadsbreed is aangenomen. De motie is ingediend ter bevordering van het opzetten van een glasvezelnet in het buitengebied; de deadline was 1 april 2014. Hij informeert naar de voortgang.

Wethouder Loermans erkent dat per 1 april 2014 een antwoord aan de raad voorgelegd had moeten worden. Dit is niet gelukt door de collegeonderhandelingen. De motie roept op om bewoners te stimuleren zodat het proces van het uitrollen van glasvezel vaart krijgt. Er heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met de leefbaarheidsgroepen in het buitengebied en een tweede bijeenkomst samen met Oost NV. Er is informatie uitgewisseld met de gemeente Berkelland

waar een vergelijkbaar project loopt. Het is een lang proces en het gaat om veel geld, ongeveer € 2.500 - € 3.000 per aansluiting. Tenminste 60% van de aansluitbare woningen moet mee willen doen. Met de leefbaarheidsgroepen is afgesproken in juni weer bij elkaar te komen. Mogelijk kan een stichting worden opgericht die het voortouw hierin neemt. Wethouder Loermans komt hier t.z.t. op terug.

De heer Verbeeten merkt op dat in de motie gesproken is over de mogelijkheid de glasvezelkabel via het drukriool te laten lopen. Is dit nog nader bekeken?

Wethouder Loermans bevestigt dat dit is onderzocht. Uit het rapport van Oost NV blijkt dat dit in Boekel is toegepast, maar men hier weer van terug is gekomen. Dit had vooral te maken met het beheer van het riool. Het financiële voordeel per aansluiting was niet echt groot. Hij zegt toe dat de raad het rapport toegezonden krijgt.

- *de heer Albersnagel inzake het stembureau en de Europese verkiezingen*

De heer Albersnagel heeft signalen gekregen dat oudere burgers bij de gemeenteraadsverkiezingen niet in staat zijn geweest hun stem uit te brengen. Zij zijn vaak slecht ter been, maar willen wel stemmen. Is het college bereid naar alternatieven te zoeken, zoals bv. een rijdend stembureau of gratis vervoer naar het stembureau met de buurtbus? Kan dit voor de komende Europese verkiezingen nog opgepakt worden?

Wethouder Thijssen vindt het vooral een zaak van de politieke partijen om dit te organiseren. Hij merkt op dat het niet aan de gemeente is alles te regelen. Voor mensen die het echt nodig hebben, moeten de dingen geregeld worden, zoals de opstapbus die er al is. Hij heeft er geen probleem mee dit op zo'n dag extra te faciliteren, maar wijst erop dat de overheid niet alles moet willen regelen. Dit helpt de mensen uiteindelijk niet.

De heer Albersnagel merkt op dat het niet om een nieuwe voorziening gaat, maar om een bestaande faciliteit, waardoor mensen hun zelfstandigheid kunnen behouden.

Wethouder Thijssen is van mening dat de politieke partijen hun creativiteit moeten gebruiken om dit de organiseren.

- *de heer Derksen betreffende filevorming A326, Bankhoef*

De heer Derksen memoreert dat vorig jaar mei de nieuwe brug bij Ewijk is geopend. Het fileprobleem is vervolgens verschoven naar Wijchen. Dit is slecht voor de Wijchenaren die in Brabant werken, maar ook voor de bedrijven op Bijsterhuizen omdat de vrachtwagens die naar Brabant moeten veel in de file staan.

Er zijn destijds schriftelijke vragen gesteld en het antwoord was dat de nieuwe brug in Nijmegen voor verlichting zou zorgen. Hij informeert hoe het overleg met Provincie en Rijkswaterstaat verloopt.

Wethouder Loermans constateert dat naast de dagelijkse ergernis inderdaad ook sprake is van hoge kosten voor de bedrijven. Hij heeft Rijkswaterstaat nog niet kunnen overtuigen dat er een afslag bij moet komen. Wel is in het Regionaal Tactisch Team overeengekomen dat gekeken wordt naar de doorstromingsproblematiek en dat e.e.a. op de knelpuntenlijst opgenomen wordt. Dit is een belangrijke stap. De eerste kleine maatregelen zijn al genomen in de vorm van bebording. Belangrijk is dat langer gebruik gemaakt wordt van de uitvoegstrook. Ook wordt nader bekeken wat bereikt kan worden met belijning. Hij blijft zich hiervoor inzetten.

De heer Derksen vraagt of de raad de informatie over het overleg kan ontvangen.

Wethouder Loermans zal de afdeling vragen een verslag te maken. Hij weet niet wanneer het team weer bij elkaar komt, maar zal de raad via de commissie op de hoogte houden.

- *mevrouw Van Haren betreffende de bereikbaarheid van de Begraafplaats aan de Elckerlyckweg*

Mevrouw Van Haren merkt op dat de begraafplaats aan de Elckerlyckweg moeilijk bereikbaar is voor minder validen en gehandicapten. Soms kunnen de mensen hun overleden dierbaren niet bezoeken. Zij vraagt of onderzocht kan worden of er een invalidenparkeerplaats tegen de begraafplaats aan of dichterbij gerealiseerd kan worden.

Zij informeert of het probleem bij het college bekend is.

De heer Brink draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Verheijen.

Wethouder Loermans denkt dat het praktisch gezien moeilijk is om een parkeerplaats bij de ingang van de begraafplaats aan de Elckerlyckweg te realiseren. Onderzocht zou kunnen worden of het mogelijk is de parkeerplaats te verplaatsen zodat hij dichterbij ter hoogte van het uitvaartcentrum komt. Aan de kant van het Laantje zou het eventueel mogelijk zijn, maar dan is de loopafstand weer erg groot. Ook een doorsteek door het Laantje is lastig. Hij zegt toe de mogelijkheden nader te bekijken.

Mevrouw Van Haren wijst op de mogelijkheid aan de Meerdreef. De zijingang van de begraafplaats is regelmatig open.

Wethouder Loermans merkt op dat dit de ingang is voor het depot van de begraafplaats en vreest ook verkeerstechnische problemen omdat dan een afslag op de Meerdreef gemaakt moet worden. Ter hoogte van het Laantje bij het kinderdagverblijf zijn parkeerplaatsen beschikbaar. Hij zal samen met de beheerder van de begraafplaats de mogelijkheden bekijken.

De heer Van Kuppeveld merkt op dat dit al eerder door hem is aangekaart bij de heer Bakker. Deze is er al mee bezig de mogelijkheden aan de kant van Wessels te bekijken.

- *mevrouw Van Haren inzake de biljartvereniging van de voormalige Huttenkamp*

Mevrouw Van Haren merkt op dat zij van de biljarters heeft begrepen dat zij zich in Achterlo niet op hun plek voelen en zij terug willen naar het centrum. Zij vraagt of het college samen met hen kan kijken naar een andere locatie in de omgeving van het centrum. Kan de wethouder in gesprek gaan met het bestuur?

Wethouder Engels wil hierover zeker een gesprek aangaan. Het is al eerder aan de orde geweest.

- *de heer De Kievit betreffende Schaarweide*

De heer De Kievit begrijpt dat twee advocaten een advies hebben uitgebracht en dat het advies van de adviseur van de gemeente zal worden toegestuurd. Hij dringt erop aan dat ook het rapport van de tweede advocaat ter beschikking komt en is benieuwd naar de tegenstrijdigheid in deze.

Wethouder Thijssen zegt dit toe m.b.t. het rapport van de gemeentelijke adviseur. Hij wil eerst nog met het stichtingsbestuur overleggen voordat het tweede rapport wordt verstuurd.

- *de heer Van Galen inzake het kinderpardon*

De heer Van Galen verwijst naar de berichten waarin Marc Dullaert, de kindermobedsman, nadrukkelijk aandacht vraagt voor het beleid van de staatssecretaris inzake het kinderpardon. Er wordt onderscheid gemaakt tussen kinderen die onder rijkstoezicht zijn geweest dan wel onder het toezicht van de gemeente. De kindermobdsman is van mening dat dit niet in de geest is van de afspraken. Zijn er in Wijchen ook kinderen waar dit voor van toepassing is? De heer Van Galen informeert tenslotte of burgemeester Verheijen de oproep van de burgemeester van Bunnik heeft gesteund.

Burgemeester Verheijen antwoordt dat er in Wijchen geen kinderen zijn die hier het slachtoffer van worden. Hij steunt zeker de oproep van de burgemeester van Bunnik en was één van de ondertekenaars van de brief aan de staatssecretaris. Hij heeft er buitengewoon veel moeite mee dat de overheid e.e.a. slechts bekijkt vanuit het perspectief van de rijksoverheid, terwijl in Nederland sprake is van drie bestuurslagen: de gemeente wordt ook in staat geacht om toezicht uit te oefenen.

Voordat gestart wordt met de agenda voor de raadsvergadering, meldt de voorzitter dat hij vanavond een Koninklijke onderscheiding mag uitreiken aan de heer Paul Loermans. Deze avond in de raadszaal leek hem het meest passende moment.

Paul Loermans heeft veel tijd en energie in Wijchen gestoken. Sinds 1998 is hij raadslid. Hij ziet

het raadslidmaatschap als een bijzonder voorrecht, ziet het als een eer om een belangrijke rol te vervullen namens de inwoners. Het zou wat hem betreft geen aanleiding mogen zijn voor het verkrijgen van een Koninklijke onderscheiding. Zijn betrokkenheid gaat echter veel verder en dieper. Hij is op vele terreinen bestuurlijk actief binnen de verenigingen. Zijn drijfveer was een Wijchen waar aandacht is voor elkaar, waar mensen dicht bij elkaar staan en waar de menselijke maat nog mogelijk is.

Wijchen heeft een rijk verenigingsleven en een goed voorzieningenniveau. In alles draagt Paul hier aan bij. Sinds 2002 is hij bestuurslid van de stichting de Blijde Dries; sinds 2005 voorzitter van deze stichting. Van 1988 tot 1998 was hij voorzitter van Volleybalvereniging Trivos. Naast het voorzitterschap liet hij ook graag zijn culinaire kant zien tijdens de kampen en ook zijn coachende vaardigheden.

Van 1988 tot 1995 was hij afgevaardigd commissielid van Trivos in de sportraad.

In de periode 2008-2012 vervulde hij de bijzondere positie van president van de Carnavalsvereniging De Blauwkoppen. In het carnavalsjaar 2001-2002 sprak men hem aan als prins Paul de Eerste van het Urnenrijk.

Van 2004-2009 was Paul bestuurslid van Stichting het Goede Spoor, die zich ten doel stelt om mensen met een functiebeperking te ondersteunen.

Burgemeester Verheijen richt zich zowel tot Paul als tot zijn vrouw Annemie. Hij merkt op dat een dergelijk breed pallet aan activiteiten naast een betaalde baan alleen mogelijk is met veel steun van het thuisfront. Kennelijk zijn al die avonden weg ook de inspiratie geweest voor de jonge generatie. Renate Loermans heeft inmiddels ook aan de raadstafel plaatsgenomen.

Paul heeft zich intensief en belangeloos ingezet voor de Wijchense gemeenschap en dit is in Den Haag opgemerkt. Het is burgemeester Verheijen een eer te mogen meedelen dat het zijne Majesteit Koning Willem Alexander heeft behaagd om Paulus Ludivicus Johannes Loermans te benoemen tot lid in de orde van Oranje Nassau.

Hij spelt hem de versierselen op, feliciteert hem van harte en schorst vervolgens de vergadering zodat de in grote getalen toegestroomde familieleden en vrienden Paul Loermans kunnen feliciteren.

Om 20.30 uur heropent de voorzitter de vergadering.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergaderingen van 26 maart, 27 maart en 17 april 2014

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

Wethouder Engels heeft begrepen dat door het CDA een schriftelijke vraag is ingediend betreffende de bombrief die vanuit de rijksoverheid op 1 juli naar de zorgvragers/gebruikers zal gaan. Omdat dit nu zo actueel is, wil hij deze vragen op korte termijn schriftelijk beantwoorden en niet nog twee maanden laten liggen. Hij vraagt toestemming om versneld antwoord te geven.

De voorzitter geeft aan dat dit akkoord is.

7. 14 GR 005 Benoemingen: commissieleden, voorzitter en leden Rekenkamercommissie, leden en plaatsvervangend leden Auditcommissie

De voorzitter vraagt de heer W.G.J.M. van den Broek (CDA), mevrouw C.E. Hoogteijling (CDA), de heer W.L. Ebskamp (PvdA) en de heer L.J.P.G. Herms (Lokale Dorpspartijen) naar voren te komen en leest hen de eed/gelofte voor.

"Ik zweer (verklaar) dat ik, om tot commissielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als commissielid naar eer en geweten zal vervullen.
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!" (" Dat verklaar en beloof ik!")

De heer W.G.J.M. van den Broek antwoordt met: "dat verklaar en beloof ik".

Mevrouw C.E. Hoogteijling antwoordt met: "zo waarlijk helpe mij God Almachtig".

De heer W.L. Ebskamp antwoordt met: "dat verklaar en beloof ik".

De heer L.J.P.G. Herms antwoordt met: "dat verklaar en beloof ik".

De voorzitter feliciteert de benoemden van harte. De griffier, mevrouw Berendsen, overhandigt hen een bos bloemen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming betreffende benoemingen van voorzitter en leden Rekenkamercommissie, leden en plaatsvervangend leden Auditcommissie.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

8. 14 IZ 005 Rol MEER Welzijn Wijchen bij transitie AWBZ (2^e gewijzigde versie)

Mevrouw Joling merkt op dat in de commissie het voorstel uitgebreid is besproken. De fractie heeft aangegeven dat het project Vonkjes bedoeld is als een regelvrij project. In het voorstel is het te veel opgetuigd. De wethouder heeft in de commissie gesteld dat het project door MEER Welzijn anders ingevuld kan worden. MEER Welzijn zou als budgethouder uitvoering kunnen geven aan het project zonder financiële compensatie voor eventuele extra uren. Samen met de coalitie en het CDA is hiervoor een amendement opgesteld.

Mevrouw Joling is blij dat de sociale kaart binnenkort beschikbaar komt. Het is opmerkelijk dat dit voor het hele jaar begroot is. De raad heeft gevraagd om een zorgkaart zodat beleid gemaakt kan worden. Er blijkt sprake te zijn van verschillende verwachtingen. Kernachtig Wijchen verwacht dat middels een zorgkaart inzicht gegeven wordt in de zorgvraag van de burgers, zodat op basis van de hulpvraag het zorgaanbod op een adequate manier georganiseerd kan worden. Hierop kan geanticipeerd en preventief gewerkt worden. Er kan zorg op maat geleverd worden tegen de laagst mogelijke kosten. Zij vraagt wanneer de zorgkaart beschikbaar komt zodat de raad beleid kan opstellen. Tenslotte vraagt mevrouw Joling hoe naar de burgers toe bekend wordt gemaakt dat de sociale wijkteams van start zijn gegaan.

Mevrouw Van Haren kan zich volledig vinden in de rol van MEER Welzijn in de sociale wijkteams. Het is belangrijk dat ingezet wordt op preventie. Hierdoor worden de zorgkosten lager. Zij mist in het voorstel de inhoudelijke uitleg over de werkzaamheden die MEER Welzijn niet meer zal doen en wat er bij komt. Het CDA is zeer tevreden over MEER Welzijn, maar kan geen oordeel geven omtrent de werkzaamheden zonder dit te kunnen toetsen aan een benchmark of prestatie-indicatoren. De raad kan in dit kader haar controlerende taak niet uitvoeren. Het voorstel is een aanvulling op de lopende overeenkomst; de CDA-fractie dringt er bij de wethouder op aan dat deze zaken bij de volgende budgetovereenkomst inzichtelijk gemaakt worden. De fractie dient mede het amendement in inzake het project Vonkjes.

Mevrouw Osman meldt dat de PvdA het in grote lijnen eens is met de taken die MEER Welzijn krijgt. In de commissie en tijdens de informatieavond heeft de fractie kanttekeningen geplaatst bij de uitvoering van het project Vonkjes. De fractie dient met de andere coalitiepartijen en het CDA een amendement in.

In de commissie is door de wethouder aangegeven dat MEER Welzijn een logische partner is op het gebied van welzijn.

Tegelijkertijd ziet de fractie dat er extra taken naar de gemeente komen als gevolg van de transitie en decentralisatie, dat wonen, welzijn en zorg gaan samenhangen. De PvdA vindt het logisch wanneer er meerdere partners zijn op dit gebied er gekeken wordt hoe verbindingen gemaakt kunnen worden. Er wordt wel gebruik gemaakt van de expertise van deze partijen. De fractie zou graag zien dat ook deze partners een rol krijgen in de uitvoering van taken op het gebied van de grensvlakken van wonen, welzijn en zorg. De fractie maakt zich zorgen over het automatisme waarmee dit bij MEER Welzijn wordt neergelegd, terwijl men geacht wordt anders te kijken. Er verandert van alles; ook dient gekeken te worden naar wat andere partners te bieden hebben.

De heer Boumans merkt op dat de VVD van mening is dat het opstarten van de sociale wijkteams een nieuwe ontwikkeling is en ervan uit gaat dat alle betrokkenen hier een goede rol in gaan vervullen. Het is nieuw en er is creativiteit nodig. Het moet een kans krijgen. Onder leiding van het college en MEER Welzijn moeten de sociale wijkteams een goede stimulans krijgen. De VVD zet kanttekeningen bij het voorliggende voorstel. De invulling en inschatting van uren is moeilijk te controleren. Er is geen duidelijk toetsbaar resultaat opgenomen. Hoe kan worden gecontroleerd of het beoogde resultaat bereikt wordt? Het lijkt meer een inspanningsverplichting. Uit het jaarverslag moet blijken wat goed is gegaan en wat beter kan. De VVD staat positief tegenover het voorstel en verneemt t.z.t. graag wat de ervaringen zijn.

De heer Van Galen ondersteunt de rol van MEER Welzijn bij de transitie en de sociale wijkteams. Hij vindt dat de raad niet op de stoel van het college moet gaan zitten en dus niet in detail alles hoeft te weten. De wethouder kan achteraf verantwoording afleggen over de uitvoering van het beleid.

In de commissie heeft D66 zich kritisch getoond wat betreft de inzet van het aantal uren in het project Vonkjes. De fractie zal het amendement niet steunen omdat ervan uitgegaan wordt dat de uren om-niet ter beschikking gesteld worden. De vraag is wat MEER Welzijn dan niet meer doet. De fractie onderschrijft de kritiek en is van mening dat het gaat om veel geld voor een relatief laag bedrag dat aan subsidie uitgezet zal worden. Het verminderen van het aantal uren is prima, maar dat nu helemaal geen uren worden toegekend, is vreemd.

Met betrekking tot de sociale kaart sluit de heer Van Galen aan bij Kernachtig Wijchen. Met name inhoudelijk moet dit nog verder uitgediept worden. Het gaat wat D66 betreft in eerste instantie om een verkenning van de problemen die bij de verschillende bevolkingsgroepen / doelgroepen voor komen. Daarna volgt de probleemstelling en vervolgens de oplossing. D66 constateert dat nu de omgekeerde weg wordt gevolgd: eerst de partners en gaandeweg een analyse waar het probleem zit. De fractie verwacht inhoudelijk meer van de sociale kaart/zorgkaart. Met betrekking tot de privacy dient D66 een motie in. Op dit moment wordt in heel Nederland nagedacht over hoe gegevens uitgewisseld kunnen worden. D66 is stellig van mening dat er een privacy-protocol moet komen m.b.t. de transitie en de sociale wijkteams. Elke instantie heeft eigen regels. De essentie is dat bij samenwerking er onbedoeld gegevens over tafel gaan. De privacy mag ook geen excuus zijn om niet samen te werken. De professionals moeten zich ook nu houden aan wettelijke regels waar het geheimhouding betreft. D66 dringt aan op een scherp privacy-convenant binnen de gemeente of regio dat ervoor zorgt dat informatie op de juiste wijze uitgewisseld worden. Het overstijgt de bestaande regels en betreft niet alleen algemene of NAW-gegevens, maar ook medische dossiers, gedrags- en of psychologische rapporten, paramedische gegevens, mogelijk zelfs financiële of juridische zaken. Er dienen duidelijke autorisatieschema's te komen, wie heeft inzage waarin en wie mag het dossier lezen of wijzigen. Wat is de zeggenschap van de cliënt zelf? Ten aanzien van machtsverhoudingen, toestemming voor inzage of recht op correctie, wettelijke vertegenwoordiging etc. moeten regels opgenomen zijn. In samenhangend verband moet dit goed geregeld worden. Door de VNG wordt erop gewezen hier niet mee te wachten en wordt aangedrongen op het vastleggen van de werkwijze in een privacy-convenant. D66 dient daarom een motie in. De fractie geeft mee dat dit wat D66 duidelijk het eindpunt is en dat gestart kan worden met de sociale wijkteams.

De heer De Kievit sluit aan bij de lof van alle partijen voor MEER Welzijn. Dat zij goed werk verrichten blijkt uit het jaarverslag 2013. Of de gemeente waar krijgt voor zijn geld, is niet duidelijk en dit zou moeten blijken uit een benchmark.

Naar aanleiding van het amendement betreffende het project Vonkjes, merkt hij op dat hij hier-

bij een dubbel gevoel heeft. De rijksoverheid legt een aantal taken neer bij de gemeenten en schroeft het budget terug. Hetzelfde doet de gemeente nu bij MEER Welzijn; de instelling krijgt extra taken maar geen middelen voor de uitvoering. Wanneer het project niet goed begeleid wordt, komt het project mogelijk niet goed tot zijn recht. Sociaal Wijchen vreest dat bij de evaluatie dan geconstateerd wordt dat het niet werkt en het project wordt afgeschaft. Er zijn middelen voor de uitvoering beschikbaar. Hij is het met de heer Van Galen eens dat minder geld beschikbaar gesteld mag worden, maar dat niet helemaal weggehaald kan worden. De fractie steunt om deze reden het amendement niet.

De heer Van Kuppeveld heeft enkele kleine opmerkingen. Er komt veel op het bordje van MEER Welzijn. Bij de ambtenaren is sprake van een verminderd aantal arbeidsplaatsen, terwijl aan de andere kant een stichting opgetuigd wordt met allerlei extra taken. Hij vraagt zich af of dit ook zal gelden voor andere transities. De beoogde besparingen verdwijnen dan als sneeuw voor de zon. Ten aanzien van het project Vonkjes is hij van mening dat dit uit het bestaande budget getaald moet worden.

Wethouder Engels constateert dat m.b.t. het project Vonkjes nu een redelijke unanieme mening is gevormd. Hij geeft aan dat het college het amendement betreffende het project Vonkjes omarmt. Hij heeft de gevoelens van de raad met MEER Welzijn besproken. Het is een project over meerdere jaren; er wordt € 25.000 ter beschikking gesteld en hiervoor dienen 50 activiteiten vanuit de bewoners plaats te vinden. Wanneer MEER Welzijn dit aan de voorkant begeleidt, hooguit administratief, dan past dit in de werkzaamheden die MEER Welzijn al verricht. Er is al veel werk verricht om het netwerk te activeren en zij nemen dit in dit traject mee. Wethouder Engels gaat ervan uit dat geen uren worden besteed aan jury en wedstrijd en dat de middelen op de juiste plek terecht komen.

MEER Welzijn heeft geen controlerende of leidende functie in de sociale wijkteams, maar is één van de spelers. Er wordt via omvorming een structuur gevormd waarin professionals zitten. Dit zijn geen ambtenaren. Met elkaar wordt gesproken over hoe werkzaamheden in het team moeten plaatsvinden. Wethouder Engels wil graag de raad uitnodigen om samen met MEER Welzijn het jaarverslag 2013 te bespreken. Zij voeren het beleid uit dat via beleidsnota's wordt aangegeven en willen graag hierover verantwoording afleggen.

Naar aanleiding van de vraag van de PvdA om in het kader van wonen, welzijn en zorg meerdere partijen te betrekken, merkt hij op dat dit al gebeurt bv. ZZG, Lucifer, Talis. Dat is niet MEER Welzijn. Er zijn blokken gepresenteerd in het kader van de inkoopstrategie. Het is aan MEER Welzijn hier verder vorm aan te geven. Het is een taak voor de welzijnsorganisatie. Niet vanuit een permanente betrokkenheid, maar m.b.t. aansturen, zorgen dat het georganiseerd wordt, zoals nu gebeurt bij het Achterom. Wanneer professionele hulp nodig is MEER Welzijn er om dit te ondersteunen. Tot nu toe is het ongebruikelijk dat MEER Welzijn dagbesteding doet. In Nijmegen en Druten gebeurt dit wel.

Naar aanleiding van de opmerking over andere partijen en niet op automatische piloot, vermeldt wethouder Engels dat dit vanochtend ook met de 9 wethouders is besproken. In het kader van de inkoop worden nu aanbestedingstrajecten en bestekken opgesteld. Op basis hiervan willen de portefeuillehouders graag dat de bulk van de aanbieders van gisteren ook het aanbod van morgen bepalen. Hij wil niet het traject ingaat waarbij medewerkers van bestaande aanbieders overgenomen moeten worden door andere partijen. De bestaande kwaliteit moet gewaarborgd zijn en via aanbesteding en in een nieuwe setting waar innovatie voorop staat, is het de bedoeling dit bij bestaande aanbieders te houden. Dit zijn trajecten voor een jaar. Aan de voorkant wordt onderhands meervoudig aanbesteed. De professionals moeten op een andere manier gaan werken, een innovatieslag maken om zorg te verkorten en te voorkomen. In het welzijnsveld moet de eerst opvang worden gerealiseerd.

De privacy is een belangrijk onderwerp. De VNG zal privacy-protocollen opstellen en deze zullen gelden als basis voor een regionaal privacy-reglement. Wethouder Engels wil eerst het advies van de VNG afwachten. Dit moet wel regionaal omdat het ondoenlijk is dat instellingen moeten werken met 9 verschillende privacy-protocollen. De inhoud moet leidend zijn vanuit datgene dat door de VNG wordt aangeboden. Het college raadt de motie van D66 af.

Ten aanzien van de sociale kaart heeft hij al aangegeven dat gewerkt wordt aan de zorgkaart. Hij hoopt in de cyclus van juni hierop terug te kunnen komen.

De zorgkaart geeft zo breed mogelijk inzicht in de zorg die nu geleverd wordt. Het jaar 2012 is

het referentiekader op postcodeniveau.

Wethouder Engels hoopt dat de sociale kaart over 1 of 2 weken live kan gaan. Er worden steeds verbeteringen aangebracht op basis van de ervaringen.

De voorzitter wijst op de vraag van Kernachtig Wijchen m.b.t. de startdatum van het sociale wijkteam en hoe de burgers hierover worden geïnformeerd.

Wethouder Engels meldt dat de sociale wijkteams zeer binnenkort van start gaan en zij elkaar in de komende periode moeten leren kennen. Na de zomervakantie wordt een communicatietraject gestart.

Mevrouw Osman heeft met de automatische piloot bedoeld het automatisme van de samenwerking. De gemeente heeft altijd zaken gedaan met MEER Welzijn en het gevaar schuilt erin dat andere partners hierdoor over het hoofd worden gezien.

Mevrouw Van Haren begrijpt dat sprake is van onderhandse aanbesteding om door te kunnen gaan met de huidige aanbieders. Op zich kan zij hierin meegaan; het betekent zekerheid voor de werknemers. Zij vindt het belangrijk dat er referentiecijfers en een benchmark komen, zodat MEER Welzijn scherp gehouden wordt. Het jaarverslag geeft onvoldoende inzicht of zaken goed gaan. Zij stelt het aanbod om met MEER Welzijn te spreken over het jaarverslag op prijs. Zij zou hier graag een informatieavond aan willen besteden. Tenslotte vraagt zij wanneer de sociale kaart, dan wel de zorgkaart er daadwerkelijk zullen zijn.

Mevrouw Joling heeft begrepen dat de sociale kaart rond 18 mei beschikbaar is en de zorgkaart in juni.

Mevrouw Van Haren lijkt het verstandig om m.b.t. de privacy het advies van de VNG af te wachten, alhoewel het betoog van de heer Van Galen erg overtuigend was. In feite is de fractie het eens met de motie van D66; het is te belangrijk om dit weg te laten lopen en er mogen geen fouten gemaakt worden. De fractie wil toch eerst het voorstel vanuit de VNG Afwachten en dit gezamenlijk met de 9 gemeenten oppakken.

De heer Boumans sluit aan bij mevrouw Van Haren m.b.t. de uitnodiging om het jaarverslag 2013 met MEER Welzijn te bespreken. Met name een stuk financiële onderbouwing dient hierbij betrokken te worden.

Ten aanzien van de privacy wil de VVD het advies van de VNG afwachten omdat het met het samenwerkingsverband opgepakt zal worden. Hij denkt niet dat het goed is om zelf in Wijchen iets op te zetten. Het speelt in alle gemeenten.

De heer Boumans constateert dat D66 zich zorgen maakt over en de professionaliteit van de medewerkers in twijfel trekt. Het zijn professionals en zij werken altijd al met gevoelige informatie die zij in de beroepsmatige uitvoering van hun taken ter beschikking krijgen.

De heer Van Galen heeft willen benadrukken dat indien op 1 mei gestart wordt met de sociale wijkteams, dit betekent dat ook over dit soort zaken vanaf het begin zorgvuldig wordt nagedacht.

De heer Boumans onderschrijft dit. Hij constateert dat D66 meent dat de medewerkers in de sociale wijkteams niet professioneel zouden zijn.

De heer Van Galen merkt op dat er voor verschillende professionals, verschillende privacy-regels gelden. Het is van groot belang dat er afstemming plaatsvindt en hier serieus naar gekeken wordt. In de motie is geen tijdslimiet opgenomen; wel is vermeld dat de raad van Wijchen wil dat er een gedegen privacy-protocol komt voordat er echt aan de slag gegaan wordt met sociale wijkteams. Dat het regionaal overleg behoeft en er samenwerking komt, is prima. Ook is het goed dat de VNG voorwerk doet. In de motie wordt door de raad opgeroepen zorgvuldig te kijken naar de privacy. Hij hoopt dat de andere partijen het hiermee eens zijn en handhaaft de motie.

Mevrouw Joling merkt naar aanleiding van het betoog van Sociaal Wijchen op dat het in het

project Vonkjes gaat om € 500 per initiatief. Zij dringt erop aan de burgers vertrouwen te geven en hen het initiatief te laten nemen.

Met betrekking tot de privacy stelt zij dat Kernachtig Wijchen dit erg belangrijk vindt. Wethouder Engels heeft echter toegezegd een informatieavond te zullen organiseren. Zij wil het advies van de VNG en het regionale voorstel afwachten.

Mevrouw Van Haren informeert naar aanleiding van de motie van D66 of, indien de raad het advies van de VNG afwacht, er nog voldoende tijd is om alles nog te regelen. Is er indien de zomervakantie wordt afgewacht, nog voldoende tijd om een onderzoek naar de privacy te verrichten.

Wethouder Engels licht toe dat de transitie per 1 januari 2015 wordt doorgevoerd. Het komende jaar gebeurt alles nog op basis van bestaande wet- en regelgeving. Hij zegt toe dat voor 1 januari 2015 een voorstel wordt voorgelegd m.b.t. de privacy. Tot die tijd wordt gewerkt volgens bestaande wet- en regelgeving.

De heer De Kievit merkt op dat € 20.000 aan uitvoeringszaken wordt geschrapt. Hij is het ermee eens dat de franjes gemist kunnen worden, maar hij verwacht toch dat er wel degelijk werk verzet moet worden. Wanneer MEER Welzijn dit werk moet verrichten zonder extra budget, dan komen de initiatieven mogelijk niet tot hun recht.

Mevrouw Joling wijst erop dat in de motie is afgesproken dat het om een regelvrij project moest gaan. De fractie is daarom niet akkoord gegaan met de eerste versie van het voorstel. Zij heeft ook contact gezocht met MEER Welzijn en begrepen dat zij het project kunnen uitvoeren zonder de extra middelen.

De heer De Kievit blijft van mening verschillen. Over de hoogte van de vergoeding kan nog gesproken worden, maar er moet werk gedaan worden. Hij zou het jammer vinden wanneer door gebrek aan geld, het project mislukt.

Wethouder Engels heeft dit met de directeur van MEER Welzijn besproken en zij heeft aangegeven dat zij dit zonder extra geld, met regulier werk kunnen uitvoeren en het zien als een uitdaging.

De heer De Kievit gaat ervan uit dat MEER Welzijn hier dan goed over heeft nagedacht. Het probleem is er dan niet meer.

De voorzitter schorst op verzoek van mevrouw Joling de vergadering van 21.25 – 21.30 uur. Na heropening geeft hij het woord aan mevrouw Joling.

Mevrouw Joling begrijpt de zorg van D66 en deelt deze. Zij is van mening dat wanneer de gemeenten in de regio dit samen doen, zij sterker staan en wil het voorstel van de VNG afwachten. Het is wel goed werkafspraken te maken. Zij steunt de woorden van de wethouder in deze.

Mevrouw Osman onderschrijft eveneens de zorg van D66. Zij wil het vertrouwen geven aan de wethouder. Zij is zelf een van de professionals en heeft er vertrouwen in dat het na 1 mei niet ineens allemaal verandert. De PvdA-fractie steunt de motie niet.

De heer Van Galen merkt op dat hij de competenties en zorgvuldigheid van de professionals absoluut niet in twijfel trekt. Het gaat om de interactie van veel professionals van verschillende instellingen met elk andere regels. Het enige wat de fractie voorstelt, is dat het college van Wijchen zich er zo snel mogelijk van verzekert dat de privacy goed geregeld is. Hij onderschrijft het betoog van Kernachtig Wijchen dat het beter regionaal kan. De fractie vraagt om een regelmatige evaluatie en verslaglegging naar de raad. Hij gaat ervan uit dat de wethouder de essentie van de motie kan bevestigen en onderschrijven. De motie dient er slechts toe het belang van een goede privacyregeling te onderstrepen.

De heer Boumans constateert dat D66 eerst aangeeft dat de professional en daarna wel. stelt dat de VVD privacy uiterst belangrijk vindt. Juist daarom moet afgewacht worden waar mee de professionals van de VNG komen voordat de gemeenten zelf allerlei dingen ontwikkelen.

Mevrouw Van Haren zal de motie steunen. Het heeft te maken met het feit dat al gestart is met de sociale wijkteams. Het CDA vindt het belangrijk dat dieper nagedacht wordt over privacy. Wijchen kan hierin een trendsetter zijn voor de andere 8 gemeenten.

Wethouder Engels merkt naar aanleiding van de tweede termijn van mevrouw Van Haren op dat hij niet heeft aangegeven dat er sprake is van baanzekerheid. De gemeente geeft dit niet.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

Hij brengt het amendement van Kernachtig Wijchen, VVD, PvdA en CDA in stemming.

De fractie van D66 stemt tegen het amendement.

De fracties van CDA, VVD, PvdA, Lokale Dorpspartijen, Sociaal Wijchen, Kernachtig Wijchen stemmen voor het amendement.

Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met het voorstel 14 IZ 005.

Het voorstel is aangenomen!

De voorzitter brengt de motie van D66 in stemming.

De fracties van VVD, Lokale Dorpspartijen, PvdA en Kernachtig Wijchen, met uitzondering van de heer Reijnen, stemmen tegen de motie.

De fracties van D66, Sociaal Wijchen, CDA en de heer Reijnen van Kernachtig Wijchen stemmen voor de motie.

De motie is verworpen!

9. 14 IZ 010 Project De Huiskamer / Verduurzaming zuidgevel 't Mozaïek

De heer Derksen is altijd enthousiast geweest over het project De Huiskamer. Het betekent een aanzienlijke verbetering van 't Mozaïek. Raadsbreed is een motie aangenomen; het zou een integraal onderdeel zou zijn van de verbouwing. Tijdens de begrotingsbehandeling 2012 is € 450.000 gereserveerd voor verduurzaming van de zuidgevel van 't Mozaïek. Afhankelijk van de aanbesteding zou - indien het bedrag niet of niet volledig ingezet werd voor verduurzaming - dit terugvloeien in de algemene reserve. Inmiddels blijkt dat het aanbestedingsvoordeel € 132.000 bedraagt. Het voordeel wordt geheel opgemaakt aan meerwerkopties en aangegeven is, dat dit is afgestemd met de stuurgroep. De heer Derksen is van mening dat de stuurgroep geen begrotingsbevoegdheid heeft en er geen basis is om de eerder aangenomen motie niet uit te voeren.

Moties en amendementen moeten op de juiste manier uitgevoerd worden. Indien aanvullend krediet nodig is voor meerwerkopties, dan moet de raad opnieuw geraadpleegd worden. Het CDA stelt voor om het aanbestedingsvoordeel en het resterende deel van de voorziening dat niet noodzakelijk is voor de verduurzaming, terug te storten in de algemene reserve en dient hiertoe een amendement in.

De fractie is blij met de verduurzaming van 't Mozaïek maar ontevreden over het proces. Hij begrijpt wel dat dit een praktische oplossing is, maar het is niet de juiste democratische weg. Is dit "anders denken, samen doen". De fractie is voor verdere verduurzaming van 't Mozaïek en voor consequent uitvoeren van moties en amendementen.

De heer Burgers is erg enthousiast over de verduurzaming van 't Mozaïek. Het levert een structureel comfort op, een lagere energierekening en verbeterde verhuurmogelijkheden. Het is een verantwoorde en misschien wel noodzakelijke investering. Door de raad is € 450.000 gereserveerd met de mogelijkheid dat een bedrag zou terugvloeien naar de algemene reserve. Met de huidige mogelijkheden kan ook gezorgd worden voor een stuk werkgelegenheid in de verduurzamingsmarkt.

In het milieubeleidsplan was echter te zien dat het communiceren over dit soort projecten te wensen overliet. Dit had te maken met bezuinigingen. De heer Burgers spreekt van een geweldige kans om samen met huurders, participanten, buurtbewoners te kijken hoe zij kunnen deelnemen in de verduurzaming van 't Mozaïek. Er dient draagvlak gecreëerd te worden bij de omwonenden, bij participanten etc. De fractie van PvdA heeft een amendement ingediend waarin wordt voorgesteld in te stemmen met verdere verduurzaming van 't Mozaïek en voor het zomerreces te komen met een voorstel. Participanten, huurders, buurtbewoners kunnen deelnemen in de verduurzaming en hiervoor wordt een krediet beschikbaar gesteld in een duurzaamheidsreserve. De fractie stelt voor om de middelen niet terug te laten vloeien in de algemene reserve.

De heer Brink informeert waarom afgewacht wordt en niet direct verduurzaamd wordt. D66 ondersteunt de verduurzaming van harte, maar wil nog verder gaan en van 't Mozaïek nu al een echt duurzaam gebouw maken. Dit kan door zonnepanelen op het dak aan te brengen. Het is duurzaam en levert geld op omdat men voor een deel kan voorzien in de eigen energiebehoefte. Het betekent ook een groot voordeel in de exploitatie. Hij vindt het jammer dat met geen enkel woord gesproken wordt over de motie om op gemeentelijke gebouwen zonnepanelen te plaatsen. De bij de begroting 2012 raadsbreed aangenomen motie van D66 wordt door het college naast zich neergelegd. Aanvankelijk was het de bedoeling dat uiterlijk 31-12-2013 alle gemeentelijke gebouwen voorzien zouden zijn van zonnepanelen. De motie is aangehouden en in december opnieuw ingediend. Het college werd opgedragen bij aanleg/onderhoud of renovatie van gebouwen in eigendom van de gemeente steeds te kijken of het plaatsen van zonnepanelen mogelijk was. In dit voorstel wordt hier totaal geen aandacht aan besteed. Nu is het moment waarbij op basis van deze motie zonnepanelen geplaatst zouden moeten worden. De wethouder heeft aangegeven dat het technisch mogelijk is; de motie dient dus uitgevoerd te worden. Door het CDA werd aangegeven dat de uitvoering van dit soort moties beter bewaakt dient te worden. Op zijn minst had in het voorstel aandacht aan de motie besteed moeten worden. Er wordt echter niets mee gedaan. De fractie van D66 dient een amendement in waarin wordt voorgesteld zonnepanelen op het dak van 't Mozaïek te plaatsen voor € 50.000 en dit te dekken uit de duurzaamheidsreserve. De heer Brink begrijpt dat het amendement van de coalitie dezelfde intentie heeft. Het sluit bovendien naadloos aan op het speerpunt van het college om in 2040 energie-neutraal te zijn.

Hij sluit aan bij het amendement van het CDA waar het gaat om de ergernis dat moties en amendementen niet uitgevoerd worden. Wanneer het bedrag dat terugvloeit naar de algemene reserve gewijzigd wordt in € 52.000, zou D66 hierin kunnen meegaan.

In het amendement van de coalitiefracties wordt een onderzoek gevraagd waarin veel partijen betrokken worden. Dit is op zich prima, maar er moet dan ook direct actie ondernomen worden. Van het bedrag van € 102.000 zou € 50.000 besteed kunnen worden aan zonnepanelen. De PvdA zou hier alleen maar blij om moeten zijn. De fractie van D66 steunt de intentie van het amendement om nog meer verduurzaming te realiseren. De fractie wil echter niet wachten en direct actie ondernemen.

De heer Verbeeten geeft aan dat de fractie van Kernachtig Wijchen enthousiast is om 't Mozaïek verder te verduurzamen. Tijdens de commissie is al aangegeven dat het pand hierdoor in balans komt met de noordzijde. De wethouder heeft de opbouw van de kosten toegelicht en ook aangegeven waarom de meerwerkopties deel uitmaken van de verduurzaming. Het is in lijn met het coalitieakkoord om nog een stap extra te zetten; niet alleen zonnepanelen maar bijvoorbeeld ook biogas uit rioolwater, het hemelwater gebruiken voor de toiletspoeling etc.

Het gaat om een pand uit de jaren '60 en het heeft de nodige achterstand. Het is belangrijk om de omwonenden, huurders en participanten te betrekken.

De heer Verbeeten respecteert dat D66 snel stappen wil zetten, maar het maakt weinig verschil of dit nu gebeurt of over 3 maanden, net voor het zomerreces. Er dient niet alleen gekeken te worden naar zonnepanelen, maar ook naar andere mogelijkheden om de verduurzaming een boost te geven.

Mevrouw Van den Bos steunt het betoog en het amendement van D66. Deze kans moet gegrepen worden; er dient direct gestart te worden met zonnepanelen. Zij vraagt de wethouder bij de aanbesteding te kijken naar Wijchense ondernemers om de lokale economie een impuls te ge-

ven. Het energieverbruik moet drastisch omlaag en om deze reden vindt de fractie het een prima voorstel.

De heer Van Kuppeveld heeft weinig toe te voegen. De fractie van Lokale Dorpspartijen steunt het amendement van de PvdA.

Mevrouw Vroom memoreert dat de raad in maart 2013 opdracht heeft gegeven de mogelijkheden te onderzoeken voor verduurzaming van 't Mozaïek en hiervoor € 450.000 beschikbaar heeft gesteld. Het college heeft geprobeerd dit binnen het aanbestedingsresultaat uit te voeren. De fractie van de VVD heeft twee opmerkingen. Tijdens het aanbestedingsproces zijn twee nieuwe dingen opgenomen, te weten de binnenriolering en de ventilatie. Het is goed dat dit nu wordt meegenomen in plaats van over een jaar weer te verbouwen.

De VVD steunt het amendement van het CDA niet. De fractie stemt wel in met het amendement van de PvdA om het resterende deel van de duurzaamheidsreserve niet terug te laten vloeien naar de algemene reserve maar voor duurzaamheid te reserveren. De fractie van de VVD ontvangt graag een voorstel m.b.t. de mogelijkheden.

De VVD stemt eveneens tegen het amendement van D66 en wil eerst de voorstellen afwachten.

Wethouder Engels merkt op dat door het CDA wordt gesuggereerd dat de stuurgroep de raad heeft omzeild. Dit is zeker niet waar. De raad heeft het college kaders gegeven. De bibliotheek moest worden gerelocerd, de foyer vernieuwd en er moest een nieuwe entree komen vanuit de Oosterweg naar de campuskant. Dit gebeurt met duurzaam materiaal en op duurzame wijze. Het gaat echter maar om een deel van het gebouw; een groot deel blijft onveranderd. De meest optimale vorm van verduurzaming is de totale buitenschil door duurzaam materiaal te vervangen. Het college en niet de stuurgroep heeft een besluit genomen en houdt zich aan de kaders die de raad heeft meegegeven. Indien er sprake was van aanbestedingsvoordelen, dan zou met dit voordeel de zuidgevel verduurzaamd worden. Er werd € 450.000 in een voorziening gezet in het geval er geen aanbestedingsvoordeel werd behaald. Het college heeft binnen deze kaders gewerkt. € 100.000 is nodig voor ventilatie en € 23.000 voor de binnenriolering. Dit laatste bedrag wordt niet gehaald uit het krediet voor de bibliotheek maar uit het groot onderhoud dat jaarlijks plaatsvindt. Het is een financieel traject dat bij de begroting al is vrijgegeven. Het bedrag van € 100.000 voor de ventilatie is niet nodig wanneer de zuidgevel niet verduurzaamd wordt. Het bouwbesluit geeft aan dat er mechanische ventilatie moet zijn. Het is een onlosmakelijk onderdeel van de verduurzaming; het is geen meerpost en het wordt uitgevoerd binnen de vastgestelde kaders.

Het college kan het amendement van de coalitiepartijen omarmen om € 100.000 extra beschikbaar te stellen voor de verduurzaming. Het amendement van D66 is qua inhoud eigenlijk hetzelfde. Het bedrag van € 50.000 is niet voldoende omdat ook het dak van 't Mozaïek binnen 5 jaar gerenoveerd moet worden en het is niet verstandig om nu zonnepanelen te plaatsen. Het amendement van de coalitie geeft iets meer tijd en ruimte om het goed te doen.

Het betrekken van diverse partijen is een goed voorstel. De wethouder ziet het als een uitdaging om dit zo snel mogelijk te doen en nog voor het zomerreces te komen met een voorstel. Naar aanleiding van het betoog van mevrouw Van den Bos, merkt wethouder Engels op dat ten behoeve van de aanbesteding ook lokale partijen worden uitgenodigd. De aanbesteding heeft plaatsgevonden. Daar zijn ook lokale partijen uitgenodigd. Het wordt gedaan volgens de regels. Eén op één aanbesteden is niet mogelijk omdat de bedragen te hoog zijn. De energielasten kunnen worden verlaagd, maar niet maximaal zolang er aan drie zijden van het gebouw nog sprake is van stalen kozijnen en enkel glas. Wanneer de raad optimaal wil verduurzamen, moet het hele gebouw aangepast worden.

De heer Verbeeten kan zich geheel vinden in de reactie van de wethouder. Hij verbaast zich erover dat in het amendement van het CDA wordt gesteld dat op 20 juni 2013 een amendement is aangenomen over verduurzaming van de zuidgevel van 't Mozaïek. Ook wordt geschreven dat dit bij instemming met de voorliggende nota niet het geval is. In het amendement wordt echter niet expliciet gesproken over de zuidgevel. Ook in het verslag uit 2013 staat dat het CDA voorstander is alternatieven te bekijken in de vorm van warmteregelsystemen zonnepanelen en warmtemeters. Door de wethouder is toegelicht dat indien de zuidgevel verduurzaamd, geïsoleerd wordt het ventilatiesysteem echt noodzakelijk is. Hij is blij dat de wethouder het amen-

dement van Kernachtig Wijchen omarmt.

De heer Brink constateert dat de wethouder op geen enkele wijze reageert op de raadsbreed aangenomen motie. Nu krijgt de raad weer een "kluif" toegeworpen en moet hiermee genoegen nemen.

De heer Burgers wijst erop dat de motie betrekking heeft op het moment dat de dakconstructie of het dak verlegen is. Op dat moment gaan de criteria gelden die door de heer Brink worden genoemd. Dat deel van de motie hoort er wel bij.

De heer Brink stelt dat er altijd honderden redenen zijn om het niet te doen. Er ligt een prachtig collegeakkoord met prachtige voornemens. In de eerste raadsvergadering kan een concreet besluit genomen worden, maar haken de coalitiepartijen af.

De heer Verbeeten vindt het amendement van D66 nobel maar te scherp geformuleerd. Het amendement van Kernachtig Wijchen gaat een schakel verder en gekeken wordt of de omgeving hierbij betrokken kan worden. Dit kan op den duur ook goedkoper zijn.

De heer Brink vindt het op zich een goed idee om de mensen te betrekken, maar wil nu een stap verder gaan omdat de raad deze intentie duidelijk heeft uitgesproken.

De heer Verbeeten denkt dat binnen drie maanden er misschien een breder plan kan worden voorgelegd.

De heer Brink stelt dat "misschien" juist het probleem is. Er kunnen nu stappen gezet worden, het geld is er, maar nu wordt in het amendement voorgesteld het te separeren. Duidelijk is dat zonnecollectoren een onderdeel van de verduurzaming zullen zijn. Wanneer het dak vervangen moet worden, is het een kwestie van losschroeven van de panelen en weer terugleggen. Het is zelfs vreemd, dat wanneer over 5 jaar het dak vervangen moet worden, dit niet op dit moment opgepakt wordt, nu de voorgevel vervangen wordt. Eigenlijk moet het dak meteen worden meegenomen.

De heer Burgers merkt op dat de heer Brink de indruk wil wekken dat het voorstel van D66 verder gaat, maar dit is juist niet het geval. Wanneer de gemeente in 2040 energieneutraal wil zijn, dan moeten alle betrokkenen hierin meegenomen worden. Het is niet zo dat Wijchen ernstig verduurzaamd wordt door het toepassen van zonnepanelen. Er moeten ook andere vormen van verduurzaming gezocht worden. Deze zijn mogelijk zinvoller dan zonnepanelen.

De heer Brink is teleurgesteld. Er kunnen meters gemaakt worden en de middelen zijn beschikbaar. Dit is de manier om energie terug te geven aan het gebouw.

De heer Derksen erkent dat D66 een scherp amendement heeft geformuleerd. Indien dit niet scherp gesteld zou worden, dan zou het weer niet uitgevoerd worden.

De heer Verbeeten is van mening dat D66 in plaats van effectief en structureel, grote stappen snel thuis wil.

De heer Derksen wijst erop dat het amendement voorstelt € 50.000 voor zonnepanelen uit te geven. Hij vindt het amendement van de coalitie juist te ruim geformuleerd. Natuurlijk moeten de bewoners meedenken, maar de kaders dienen nu te worden gesteld.

De heer Verbeeten heeft vertrouwen in het college en in het effectief en zorgvuldig handelen in dit soort dossiers.

De heer Brink begrijpt niet dat de coalitiepartijen de motie niet omarmen. Het zou én-én kunnen zijn. Hij constateert dat de motie zonnepanelen niet serieus wordt genomen. In het voorstel wordt hierover met geen woord gerept. Waarom worden moties niet uitgevoerd? Het is een gemiste kans wanneer de eerste de beste mogelijkheid om op een gemeentelijk gebouw zonnepa-

nelen te plaatsen, door de coalitiepartijen niet wordt aangegrepen.

Mevrouw Vroom wacht het voorstel dat is toegezegd voor het zomerreces af.

De heer Derksen sluit aan bij de heer Brink en vraagt waarom moties niet serieus uitgevoerd worden. In de motie staat dat indien er sprake is van aanbestedingsvoordelen, dit bestemd moet worden voor verduurzaming, dan wel het terug moet naar de algemene reserve. Dit is even helder als de motie om zonnepanelen te plaatsen op gemeentelijke gebouwen. Het gaat er niet om dat de binnenriolering vervangen moet worden. Het gaat erom dat het juiste proces wordt gevolgd. Hij constateert dat het aanbestedingsvoordeel niet volledig wordt geïnvesteerd in verduurzaming van de gevel. De motie wordt niet onvoldoende uitgevoerd.

Het amendement van D66 is scherp geformuleerd, maar duidelijk. Zonnepanelen op het dak kosten € 50.000. Door de coalitie wordt voorgesteld het dubbele bedrag te investeren. Het is te abstract en niet concreet genoeg geformuleerd, mede gezien de opmerkingen over het proces en het feit dat moties niet worden uitgevoerd. Het zou dom zijn niet mee te gaan met het amendement van D66 en het andere amendement te steunen. De CDA-fractie steunt het amendement van D66.

Naar aanleiding van de opmerking van de VVD dat het goed is dat door het college wordt meegedacht en de binnenriolering direct meegepakt zou moeten worden, merkt de heer Derksen op dat de raad budgetrecht heeft en de kaders stelt. Wanneer dingen nodig blijken te zijn, kunnen deze serieus nader worden bekeken en is de fractie de laatste om hier nee tegen te zetten.

Mevrouw Vroom merkt op dat iedere keer als een riolering vervangen moet worden, 6 weken gewacht moet worden tot de nieuwe vergadercyclus.

De heer Derksen is van mening dat het ligt aan wat de kaders zijn geweest. Dit betekent dat de raad dit van te voren beter had moeten begroten of had moeten zien aankomen. Een gebouw wordt over het algemeen van te voren geïnspecteerd en hierbij wordt de bestaande riolering bekeken.

Mevrouw Vroom sluit aan bij de heer Verbeeten en heeft vertrouwen in het college.

De heer Derksen concludeert dat het CDA sterk zit op de procesmatige kant. De fractie is inhoudelijk voor verduurzaming en wil het voorstel voor zonnepanelen steunen.

De heer Brink constateert dat indien wordt ingestemd met het amendement van het CDA het volledige bedrag naar de algemene reserve gaat; er is dan geen geld meer voor zonnepanelen.

De heer Derksen geeft aan dat het amendement zal worden aangepast.

De heer Burgers wijst erop dat in de beide amendementen dezelfde financiële onderbouwing is opgenomen. Het geld kan maar een keer uitgegeven worden. Het amendement van de PvdA gaat verder.

Door de PvdA worden praatgroepen gecreëerd. De fractie van D66 wil zonnepanelen plaatsen, aldus de heer Brink.

De heer Burgers wijst erop dat de energie aan alle kanten het gebouw uit kan, het heeft dan weinig nut, zoals D66 wil, nu zonnepanelen te plaatsen. Het Mozaïek dient op de meest rendabele manier verduurzaamd te worden. Door D66 wordt voorbijgegaan aan de eigen motie waarin duidelijk gesteld wordt dit aan de orde komt wanneer het dak gerenoveerd wordt.

De heer Brink erkent dat in de motie is opgenomen dat sprake moet zijn van aanleg, onderhoud of renovatie van gebouwen. Hij wijst erop dat de PvdA mede-indiener is geweest van de motie, ook van de eerdere motie om op 31 december 2013 op alle gemeentelijke gebouwen zonnepanelen te hebben.

De heer Burgers is een warm voorstander van verduurzaming en zou graag in 2040 energieneu-

traal zijn. D66 en CDA blijven zitten op procedure, bijna met het wetboek in de hand. Dat is jammer.

De heer Derksen wijst erop dat afspraak is afspraak. Indien dingen helder in een motie zijn verwoord, moet dit zo worden uitgevoerd.

De heer Burgers is van mening dat de bouw dan stilgelegd moet worden.

Dit is dan niet de fout van de raad, aldus de heer Derksen. Het had van te voren beter bekeken moeten worden.

De heer Burgers vertrouwt erop dat het college hier op een goed manier mee omgaat. Het geld kan maar een keer uitgegeven worden. Hi is van mening dat het amendement van de PvdA verder gaat en er grotere stappen gezet worden richting duurzaamheid. Hij is geen tegenstander van zonnepanelen.

De heer Brink constateert dat de PvdA op korte termijn niets doet, maar zaken uitstelt. In november 2012 was de PvdA een groot voorstander en mede-indiener van de motie. Hij is nieuwsgierig naar de mening van de wethouder duurzaamheid.

Wethouder Schaap gaat voor meer soorten duurzaamheid, niet alleen voor zonnepanelen. Samen met de inwoners wordt bekeken naar wat er nog meer mogelijk is. Zij garandeert dat indien er vóór de zomer een voorstel komt, hier met man en macht mee aan de slag gegaan wordt.

De heer Brink had graag én-én gezien.

De heer Verbeeten ziet geen verschil met het amendement van D66, anders dan over drie maanden hierover gesproken zal worden. Eigenlijk is het amendement een mooie aanvulling op hetgeen D66 in de basis neerzet.

De heer Brink verwacht dat de uitvoering lang op zich zal laten wachten en dat tegen de tijd dat het amendement uitgevoerd wordt, het dak mogelijk wel gerenoveerd zal moeten worden.

De voorzitter stelt vast dat het amendement van het CDA gewijzigd wordt. Het dictum onder punt 4 luidt nu als volgt:

"Het resterende deel ad. € 52.111 van de reservering van € 450.000 voor de verduurzaming van de zuidgevel, aangevuld met het aanbestedingsvoordeel van € 132.000 (beslispunt 3) toe te voegen aan de algemene reserve".

Hij gaat over tot de besluitvorming en brengt achtereenvolgens amendementen 3, 1 en 2 in stemming.

- *amendement 3 van de fractie van D66.*

De fracties van VVD, Lokale Dorpspartijen, PvdA en Kernachtig Wijchen stemmen tegen het amendement.

De fracties van D66, Sociaal Wijchen, CDA stemmen voor het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 1 van de fractie van het CDA*

De fracties van VVD, Lokale Dorpspartijen, PvdA, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stemmen tegen met amendement.

De fracties van D66 en CDA stemmen voor het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *amendement 2 van de fracties van PvdA, VVD en Kernachtig Wijchen*

De heer Brink verklaart dat het én-én had moeten zijn. Hij is teleurgesteld in de opstelling van

de coalitiepartijen en spreekt van een vaag geformuleerd amendement. D66 stemt om deze reden tegen het amendement.

De fractie van D66 en CDA stemmen tegen het amendement.

De fracties van VVD, Lokale Dorpspartijen, PvdA, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stemmen voor het amendement.

Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

10. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 14 AZ 012 Naamgeving en nummering (adressen)
- 14 IZ 006 Inkoop- en subsidiemodel Transitie Jeugd en AWBZ regio Nijmegen
- 14 RZ 005 Vaststelling bestemmingsplan Geitweg 4
- 14 RZ 009 Realisatie van een woonhuis op het perceel naast Eindsestraat 20a te Balgoij
- 14 RZ 010 Realisatie tandheelkundig praktijk op het perceel 't Slotje ongenummerd te Wijchen

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.35 uur de vergadering.