

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 19 december 2019 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Mevr. E.A.J. Wittenberg (fractievoorzitter) Dhr. C.P. van Galen
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen(fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen VVD	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Mevrouw A.C.M. Peters-Vroom
Publiek	10 personen

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom bij de laatste raadsvergadering dit jaar. Hij vraagt om een moment van bezinning. Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer Tap.

De heer Tap feliciteert de heer Verheijen met zijn voorgedragen benoeming tot burgemeester bij de gemeente Sittard-Geleen en wenst hem veel succes namens de raad en het college. Graag overhandigt hij hem een boeket bloemen.

Burgemeester Verheijen dankt voor de bloemen. Hij excuseert zich voor de schok die zijn mededeling gisteravond heeft veroorzaakt. Hij heeft veel reacties via mail, app etc. ontvangen en allerlei mensen gesproken die het jammer vonden.

Naar de media toe heeft hij uitgesproken een dubbel gevoel te hebben. Hij is altijd met veel plezier burgemeester geweest in Wijchen, maar staat nu op een kruispunt in zijn leven. Een dergelijke kans zou de komende 10 jaar niet meer voorbij komen. Het was een lastig besluit te solliciteren en fijn om te worden voorgedragen. Vooralsnog zal hij de komende 3 maanden nog met veel plezier zijn ambt uitoefenen in Wijchen.

De spreektijd voor de fracties in het vragenhalfuur is 3 minuten en 9 minuten in eerste termijn. Totaal 9 minuten voor het college.

De voorzitter vermeldt dat mevrouw Peters-Vroom met bericht van verhindering afwezig is. Hij feliciteert de heer Herms van harte met zijn verjaardag en dankt voor de traktatie.

2. Vragenhalfuurtje

- De heer Krake inzake parkeergarage station

Het valt de heer Krake op dat het bord bij de parkeergarage Station Wijchen vaak aangeeft dat de garage vol is. Soms is er dan bovendeaks echter zichtbaar dat er wel plekken vrij zijn. Derhalve de vraag of het bord accuraat weergeeft of de garage vol is?

Wethouder Loermans antwoordt dat het juist is dat er storingen zijn geweest in de tellingen. De gemeente gaat in overleg met de BAM om dit zo spoedig mogelijk op te lossen.

- De heer De Kievit betreffende Wighenerhorst

Met het wegsturen van de nette bewoners, zoals een aantal inwoners van Wighenerhorst het noemen, ontstaat mogelijk ruimte voor ongewenste praktijken, zoals het verhuren van de woningen aan arbeidsmigranten, wat nu ook gebeurt.

De heer De Kievit heeft de volgende vragen:

Gaat het college vanaf nu actief handhaven om dit te voorkomen? Gaat het college extra middelen inzetten om handhaving op illegale bewoning van recreatiewoningen vanaf nu prioriteit te geven?

De voorzitter constateert dat verondersteld wordt dat er nu en in het verleden niet gehandhaafd werd. Dit is niet juist. Er werd gewerkt met gedoogbeschikkingen, waarin werd aangegeven dat nu niet gehandhaafd wordt, maar op een later moment wel waar het ging om aspirant-bewoners. Wanneer objecten te koop komen wordt steeds aangegeven dat bewoning slechts recreatief toegestaan wordt.

De heer De Kievit begrijpt dat dit betekent dat het handhabingsbudget hetzelfde blijft en er geen extra personeel nodig is door de situatie die nu is ontstaan.

De voorzitter licht toe dat in 2019 extra capaciteit is ingezet in het uitvoeringsprogramma om de handhaving voort te kunnen zetten en af te ronden. Dit loopt door in 2020 dus er is ook voor dit jaar extra capaciteit geraamd.

- De heer Verharen inzake stillegging reconstructie Uilenboom/Bloemenbuurt

De heer Verharen informeert of er al iets bekend is over de voortzetting van de werkzaamheden en dan m.n. de planning en extra kosten?

Wethouder Loermans bevestigt dat de gemeente besloten heeft opnieuw aan te besteden. Dit betekent dat dit in week 3 van 2020 wordt gestart en in week 10 de uitvoering wordt gestart. De bewoners krijgen zo snel mogelijk een brief waarin zij worden geïnformeerd. Wethouder Loermans merkt op dat het financieel dossier nog bij de curator ligt, maar gaat ervan uit dat er geen extra kosten zijn als gevolg van het faillissement.

De heer Verharen vraagt wanneer verwacht wordt dat de werkzaamheden klaar zijn.

Wethouder Loermans zal de vraag via de notulen beantwoorden.

- *De heer Verharen inzake windmolens Beuningen*

De heer Verharen wijst op de plannen voor XXL-windmolens (230 meter hoog) in de gemeente Beuningen op de grens van Wijchen/Bergharen. Afgelopen maandag is bij K8W een brief binnengekomen van bewoners aan de Hoekgraaf te Bergharen over de plannen voor deze windmolens.

Ondanks dat deze windmolens op nog geen 500 meter van de woning van deze Wijchenaren zijn gepland is de Wijchense Gedragscode Windenergie niet van toepassing.

Indien de plannen doorgaan komen deze windmolens in een landschappelijk gebied met hoge kwaliteiten en in de ontwerpvisie zonne-energie worden in dit gebied zonneparken uitgesloten. (Dus geen zonneparken maar wel windmolens van 235 meter hoog)

Hij vraagt of er afspraken zijn tussen de buurgemeenten over dit soort grensgevallen?

Wat het standpunt van de gemeente Wijchen is over windmolens in dit gebied?

Welke ondersteuning de inwoners van de gemeente Wijchen kunnen verwachten?

- *Mevrouw Joosse inzake windmolens Beuningen*

1. Bent u op de hoogte gesteld door de gemeente Beuningen dat deze gemeente het zoekgebied voor windmolens heeft uitgebreid, wat zou kunnen inhouden dat de windmolens verder tegen de gemeentegrens Beuningen/Wijchen komen te liggen?
2. In augustus 2018 antwoordde u op vragen van de CDA-fractie over windmolens in Beuningen "dat het college sterk op zal komen voor de belangen van de Wijchense samenleving". Wat heeft u tot nu toe ondernomen hierin?
3. Hoe bent u tot nu toe opgekomen voor de belangen van de Wijchense samenleving?
4. Wat gaat u doen naar aanleiding van de brief die vanuit verontruste inwoners aan u is gestuurd?

- *Mevrouw Wittenberg betreffende windmolens Beuningen*

Mevrouw Wittenberg memoreert dat op 10 december er een informatiebijeenkomst was door de gemeente Beuningen in Bergharen. Dat was 3 weken nadat inwoners een zienswijze konden indienen tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Inwoners van Bergharen, de meest nabije belanghebbenden, zijn over de procedure niet geïnformeerd: Zij ontvangen geen lokale huis-aan-huiskrant van Beuningen. De enige proactieve informatiebron in Bergharen was tot 10 december stichting Tegenwind. In maart 2019 gaf onze wethouder in zijn repliek aan, en ik citeer: "dat er geen onrust moet ontstaan, maar vanuit feitelijkheden worden gecommuniceerd".

De vragen van de fractie van D66 zijn:

1. Welke regionale afspraken zijn er over het informeren van inwoners in grensgebieden?
2. Bent u het met D66 eens dat de Bergharensse inwoners te laat zijn geïnformeerd over de zienswijzeprocedure?
3. Bent u het met ons eens dat deze informatievoorziening juist onrust creëert?
4. Hoe is het mogelijk dat onze wethouder, nota bene de voorzitter van het regionale duurzaamheidsoverleg, geen regie lijkt te hebben op het grensoverschrijdend informatieproces?
5. Hoe is het mogelijk dat de wethouder van Wijchen kennelijk niet in staat was zijn eigen inwoners tijdig en adequaat te informeren?
6. Bent u het met ons eens dat de aanloop naar windturbines in Beuningen in goed overleg zou moeten plaatsvinden, in voorbereiding op de regionale energiestrategie?

Wethouder Burgers merkt op dat Beuningen is aangewezen als zoekgebied. Er zijn nog geen plaatsen afgesproken waar windturbines komen. Ook in de brief van Tegenwind is nog niet duidelijk welke bewoners binnen een straal van 500m vallen. Op initiatief van wethouder Burgers is met Beuningen, Druten, West Maas en Waal en Wijchen een overleg gestart. Vaak komen windturbines op de grensgebieden te staan omdat hier het meeste ruimte is. Hij was niet gelukkig met de eerste bijeenkomst en de leefbaarheidsgroep is hiervan op de hoogte gebracht. Hij is het ermee eens dat de gemeente Beuningen de bewoners niet goed heeft geïnformeerd. In januari 2020 is opnieuw een informatieavond gepland.

De verantwoording ligt bij de gemeente Beuningen. Wanneer er een projectontwikkelaar komt moet draagvlak worden gezocht en dit kan Wijchen niet van Beuningen overnemen.

Waar het om Bijsterhuizen gaat, ligt de verantwoordelijkheid bij Wijchen om de bewoners aan de Beuningse kant te informeren

In het regionale overleg is afgesproken dat de projecten in Bijsterhuizen en Beuningen niet stil gelegd worden omdat het nog 1 of 2 jaar kan duren voordat een RES beschikbaar is. Wel wordt gewerkt met ruimteateliers. In Beuningen gelden andere criteria dan in Wijchen en ook vanuit de Provincie worden andere criteria gehanteerd. Hierover is men met elkaar in gesprek.

Wijchen heeft het initiatief genomen om met de 4 partijen te spreken, niet alleen om de belangen van Tegenwind te behartigen. Er zijn voor- en tegenstanders en zij hebben het recht op de hoogte te zijn van de democratische procedures waarin zij hun mening kunnen laten horen.

De heer Verharen wijst erop dat in Wijchen beleid is voor windmolens tot 150 m. Nu is sprake van windmolens van 230 m hoog. Wat betekent dit qua overlast? Hij dringt erop aan dit mee te nemen en hier meer duidelijkheid over te krijgen.

Wethouder Burgers zal dit uiteraard meenemen.

Mevrouw Joosse vraagt wat wordt gedaan met de brief die van de inwoners is ontvangen.

Wethouder Burgers zal contact opnemen met de schrijver van de brief om uit te leggen wat de positie is van de gemeente en wat van de gemeente mag worden verwacht.

Mevrouw Wittenberg begrijpt dat op 10 januari een informatieavond wordt georganiseerd. Zij merkt op dat 3 weken nadat de zienswijzeprocedure gesloten is een informatiebijeenkomst is georganiseerd. De verantwoording ligt bij de gemeente Beuningen maar het gaat ook om inwoners van Wijchen. Waarom zijn de inwoners niet via de Wegwijs of per brief door de gemeente Wijchen geïnformeerd. Is de wethouder het ermee eens dat de inwoners te laat zijn geïnformeerd en dat dit nu juist onrust creëert?

Wethouder Burgers wijst er nogmaals op dat de gemeente niet gelukkig was met de bijeenkomst in oktober. Hetgeen besproken is was niet duidelijk en de invulling is technisch zeker nog niet onomkeerbaar. Ook hier zijn zienswijzen op mogelijk. Hij is het ermee eens dat het beter had gekund. De verantwoordelijkheid ligt echter bij de gemeente Beuningen.

- *Mevrouw Joosse ten aanzien van het omhakken van Amerikaanse eiken aan de Kasteellaan*

Mevrouw Joosse merkt op dat de bomen aan de Kasteellaan voor veel inwoners van Wijchen en ook voor de CDA-fractie van grote cultuurhistorische waarde zijn. Met verontrusting heeft de CDA-fractie het bericht in de Wegwijs gelezen dat er een kapvergunning is gegeven voor de 8 Amerikaanse eiken vanwege overlast voor bewoners. Deze bomen staan op de lijst van waardevolle bomen waardoor de CDA-fractie er van uit gaat dat deze bomen juist door u worden beschermd. U motiveert het kappen van de bomen volgens het bericht in de Wegwijs dat het maatschappelijk belang belangrijker is dan de bomen en dat dit nergens anders in Wijchen het geval zou zijn.

De fractie denkt dat dit een precedent schept waardoor klachten over overlast van bomen elders in de gemeente toenemen.

Hoe weegt u overlast voor omwonenden tegenover het belang van de bomen voor alle inwoners in Wijchen? En hoe denkt u deze precedentswerking tegen te gaan?

Wethouder Loermans licht toe dat het gaat om 3 Amerikaanse eiken, niet om 8 bomen. Er is nog geen kapvergunning afgegeven. De formele procedure loopt nog en er kan gebruik gemaakt worden van de bezwarenprocedure. Er wordt altijd een afweging gemaakt tussen particulier en algemeen belang zeker als het gaat om bomen die op de lijst van waardevolle bomen staan.

Wanneer klachten jarenlang aanhouden, wordt gekeken in hoeverre de overlast acceptabel is dan wel het woongenot dusdanig wordt verstoord. Wethouder Loermans is niet bang voor precedentwerking omdat er geen vergelijkbare situaties in Wijchen zijn.

- *De heer Peters Sengers betreffende sluiten geldautomaten*

Op 25 april heeft de heer Peters Sengers namens het CDA Wijchen in deze Raad al zijn zorgen geuit over de grote risico's bij het opblazen van geldautomaten en heeft daarover toen vragen gesteld of er in Wijchen maatregelen genomen moeten worden. Hij heeft begrepen dat daders inmiddels weer nieuwe en krachtigere technieken gebruiken. En het aantal kraken neemt toe, zo blijkt uit cijfers.

ABN AMRO heeft deze week aangekondigd 380 pinautomaten (tijdelijk) te sluiten. Wat betekent dit voor de pinautomaat op het Europaplein waar veel woningen boven gesitueerd zijn en winkels rondom heen?

Daarnaast kondigden de banken deze week aan een groot aantal geldautomaten voortaan 's nachts uit te schakelen.

Kunt u aangeven of dit nieuwe beleid ook voor de geldautomaten in onze gemeente geldt?

De voorzitter bevestigt dat de geldautomaat van ABN op het Europaplein op stand-by wordt gezet. Het uitgifteluik blijft gesloten en het scherm staat uit zodat zichtbaar is dat de automaat buiten gebruik is. Er is geen garantie dat er geen plofkraken meer plaatsvinden. De geldcassettes zijn nog aanwezig.

Er worden tijdelijke maatregelen genomen om tussen 23.00 en 07.00 uur de automaten op stand-by te zetten vanwege plofkraken. Tegelijkertijd wordt door de banken op dit moment gewerkt aan veiligheidsmaatregelen naar de toekomst toe om plofkraken te voorkomen. De politie en de VNG zijn hierbij betrokken.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw Wittenberg vraagt de voorzitter het hamerstuk 29617 Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat van de agenda af te halen. Op 3 december jl. zijn door de fractie een aantal vragen gesteld. Gisteren is hier een antwoord op ontvangen en hierover zijn opnieuw vragen gesteld en beantwoord. De fractie heeft alsnog vragen over de beantwoording en kan niet tot een goede besluitvorming komen.

De voorzitter brengt het voorstel van orde in stemming.

De heer Van Bronkhorst heeft het voorstel bekeken en is van mening dat het rijp is voor besluitvorming. Hij wil dit stuk graag in stemming laten brengen en wil de inwoners niet onnodig lang in onzekerheid laten met betrekking tot de besluitvorming.

De heer Derksen is van mening dat als een partij zo duidelijk het signaal afgeeft dat er nog zoveel vragen zijn, hier gehoor aan gegeven dient te worden.

De heer Van Kuppeveld vraagt of de heer Van Bronkhorst spreekt namens de fractie of namens de agendacommissie.

De heer Van Bronkhorst antwoordt dat hij namens Kernachtig Wijchen heeft gesproken.

De heer Gatzen maakt bezwaar tegen de suggestie van de heer Van Kuppeveld.

De voorzitter stelt dat duidelijk is dat de heer Van Bronkhorst namens zijn fractie heeft gesproken. Hij brengt het ordevoorstel in stemming.

De meerderheid van de raad besluit dat het voorstel op de agenda gehandhaafd blijft.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 28 november 2019

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

Wethouder Loermans vermeldt dat in het afgelopen jaar in de raad meerdere keren aandacht is besteed aan de bestrijding van de eiken processierups. Er zijn tal van bewonersprojecten geïnitieerd, zoals de vraag om het ophangen van een vogelhuisje. Om aan deze oproep gehoor te geven krijgen alle raadsleden een vogelhuisje aangeboden.

Wethouder Gerrits deelt mee dat morgen de AB-vergadering van de ODRN plaatsvindt. Er zijn twee onderwerpen geagendeerd die financieel impact hebben op de gemeente Wijchen. Samen met de gemeenten Druten en Heumen heeft de gemeente Wijchen enige tijd geleden tegen de voorgenomen begrotingswijziging 2019 gestemd. Dit komt morgen opnieuw in de vergadering aan de orde en het voornemen is opnieuw tegen te stemmen. De raad is hierover al eerder geïnformeerd in de diverse financiële rapportages. Het gaat uiteindelijk om een uitzetting van € 157.000 over het jaar 2019. Deels is dit al verwerkt in de perspectiefnota en de begroting. Nu blijkt aan het eind van het jaar dat er nog een extra stuk uitzetting is bij gekomen. Naast economische oorzaken heeft dit te maken met het op orde krijgen van de bedrijfsvoering. Er is een ontwikkelagenda gemaakt voor 2020/2021 met maatregelen in de zin van kostenbeheersing en kostenreductie. Hiermee zijn eenmalig kosten en wellicht ook inverdieneffecten gemoeid. Het voorstel ligt morgen voor in het Algemeen Bestuur. Voor Wijchen zou dit een bedrag van € 55.000 en 36.000 voor respectievelijk 2020 en 2021 betekenen. Het voornemen is niet in te stemmen en eerst met een gedegen voorstel met onderbouwing naar de raad te komen voordat bij de ODRN ja gezegd wordt.

Wethouder Gerrits deelt vervolgens mee dat de visie op het Kraanvogelgebied al behoorlijk ver is. Er is grondig werk geleverd en met alle eigenaren en gebruikers gesproken om een zo goed mogelijke visie tot stand te brengen. Deze visie was toegezegd voor het eind van dit jaar, maar zal in januari 2020 in het college worden besproken waarna deze aan de raad ter bespreking en besluitvorming wordt voorgelegd.

Wethouder Derks deelt mee dat het college over het pand Woeziksestraat 339, de witte boerderij formeel tot overeenstemming is gekomen met een nieuwe koper. Na het kerstreces zal de koop worden geformaliseerd en wordt de raad geïnformeerd over de transactie.

Wethouder Burgers deelt mee dat met het bestuur van Rondon Wijchen een verantwoordingsoverleg heeft plaatsgevonden waarin de nieuwe maandelijkse cijfers 2019 zijn toegelicht. De prognoses zijn dat dit jaar € 300.000 negatiever uitvalt op de jeugdzorg, 2% van begroting. Een duidelijke onderbouwing op de inhoud ontbreekt. Opnieuw is verzocht te komen met een goede cijfermatige en inhoudelijke analyse. Deze zal in de eerste vergadering 2020 aan de raad ter besluitvorming worden aangeboden.

Wethouder Burgers memoreert dat enkele maanden geleden is gestart met een collectieve inkoopactie isolatie bij lokale ondernemers om isolatiemaatregelen te organiseren. In het geval van Wijchen ging het om € 11.000. In november kreeg Wijchen een mooie kans om de inkoopactie uit te breiden met subsidie van het rijk voor een eenmalige specifieke uitkering ten behoeve van reductie van energieverbruik van koopwoningen. De gemeente Wijchen heeft deze subsidie aangevraagd en dit is gehonoreerd met een bedrag van € 460.000 waardoor een mooi bedrag beschikbaar is gekomen om dit verder uit te zetten en mensen met een particuliere woning te helpen met energiebesparende maatregelen. Dit kunnen kleine maatregelen zijn, maar ook nieuwe scans om opnieuw collectief duurzaamheidsmaatregelen te nemen.

Wethouder Burgers meldt dat uit recent overleg met Wind in Wijchen is gebleken dat zij handelen in de lijn van de gedragscode. Allerlei zaken omtrent de ruimtelijke inpassing van drie windmolens op Bijsterhuizen liggen in principe klaar voor indiening. Het verwerven van 2/3 draagvlak blijkt echter moeilijker en is niet zoals toegezegd eind 2019 klaar. Al eerder is aangegeven dat de evaluatie van de gedragscode pas mogelijk is nadat ook het draagvlak is bepaald. Wethouder Burgers meldt dat Wind in Wijchen in januari 2020 duidelijkheid denkt te krijgen met omwonenden over het draagvlak in een straal van 1 km om de windturbines. Daarna zal worden overgegaan tot afronding van de evaluatie.

7. 19 30322 Aanvullend voorbereidingskrediet TKWM

De heer Derksen constateert dat een extra voorbereidingskrediet gevraagd wordt van € 335.000 voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer. In de commissievergadering heeft hij gevraagd waarvoor dit precies nodig is en geconstateerd dat de gemeente gevangen zit in de tenderprocedure. De wethouder kon niet duidelijk aangeven waaraan de posten innovatie, techniek en onderzoekskosten besteed worden. Het gaat om een bedrag van € 125.000.

De feitelijke voorbereidingskosten zijn investeringen in het plangebied en komen ten laste van het project. De gemeente moet dit zelf betalen. Wethouder Gerrits gaf aan dat de voorbereidingskosten normaal zijn bij dit soort grote projecten. Wanneer dit normaal is, waarom is dit dan vooraf niet goed begroot. De heer Derksen vraagt welke rol de externe adviseurs hierin spelen. Deze kosten veel geld en hadden hierop moeten wijzen. In de nota is aangegeven dat door drie consortia vragen zijn gesteld over onderwerpen waarover in de organisatie onvoldoende kennis aanwezig was. Dit was echter een van de redenen om de tenderprocedure te starten. Er moet nu geld uitgegeven worden aan onderzoekskosten, techniek en innovatie. Waarom moet de gemeente de risico's voor marktpartijen aan de voorkant wegnemen? Het CDA is van mening dat marktpartijen niet alleen de lusten moeten halen, maar ook de lasten moeten nemen. Bij de tenderprocedure is de verwachting gewekt dat alles aan de markt overgelaten kon worden. Het CDA heeft al eerder gewaarschuwd dat marktpartijen niet gek zijn en dat de gemeente zich te veel voor het karretje liet spannen. Het CDA past ervoor om onder druk van de tender €335.000 budget beschikbaar te stellen zonder dat duidelijk is waaraan dit wordt besteed.

Het moment waarop dit wordt gevraagd is vreemd. Aangegeven wordt dat de aanvullende werkzaamheden niet konden worden voorzien. Begin juli was al bekend dat er 650 zienswijzen waren ingediend. Ook voor juridische procedures is geen budget opgenomen. Dit is onbegrijpelijk. Ingeschat had kunnen worden dat een dergelijk project niet zonder juridische procedures zou gaan verlopen.

Het aanpassen van het bestemmingsplan naar aanleiding van het aangenomen amendement brengt kosten met zich mee. Dit had tijdens de raadsvergadering in het Mozaïek aangegeven moeten worden. Ook tijdens de begrotingsvergadering van 8 november jl. is door de portefeuillehouder financiën niets gezegd over aanvullende kosten ad. €335.000

Een maand later wordt € 335.000 extra aan de raad gevraagd voor kosten die allang bekend hadden moeten zijn. De raad is te laat meegenomen. De CDA-fractie dient daarom een motie in waarin het college wordt opgeroepen kredietaanvragen tijdens de begrotingsbehandeling in te dienen, voorzien van een onderbouwing en terughoudend om te gaan met onttrekkingen aan de algemene reserve.

De heer Roosenboom merkt op dat in de commissie duidelijk is aangegeven waarvoor het extra krediet nodig is. De kosten zijn gemaakt. Hij begrijpt niet hoe de raad meegenomen had kunnen worden in kosten die niet verwacht worden. De kosten zijn gemaakt op momenten dat het nodig was. Hij herinnert de heer Derksen eraan dat de tender een nieuw projecttype is waarvan niet duidelijk is wat de kosten zouden zijn. Steeds zouden aan de raad de kosten in beeld worden gebracht. Dit is een prima zaak. Het was misschien beter geweest als het CDA al eerder met bezwaren was gekomen en tijdens de tender meer voorbehouden had gemaakt.

De PvdA Wijchen gaat mee met het collegevoorstel. Er zijn 650 zienswijzen ingediend en deze moesten afgehandeld worden. Dit zijn interne kosten die gekoppeld worden aan de grondexploitatie. Het geld zal terugvloeien in de algemene reserve.

De fractie zal niet voor de motie stemmen en is van mening dat zoals het nu verloopt prima is voor de raad. De kosten zijn duidelijk en moeten worden gedekt. Het project moet voortgang vinden.

De heer Krale hoort het CDA zich meerdere malen afvragen waarom de kosten gemaakt moesten worden en in het betoog ingaan op het feit dat de kosten niet duidelijk onderbouwd zouden zijn. De motie gaat hier niet op in. Hij is van mening dat het CDA een amendement had moeten indienen waarin minder budget toegewezen zou zijn. Het is duidelijk dat het CDA denkt gevangen te zitten in de tender terwijl zij voorstander waren van een aanbesteding. Daar komt het

steeds op neer. De motie is een voortvloeisel van de ontevredenheid van de fractie en een opsomming van algemeenheden en heeft geen toegevoegde waarde.

De heer Van den Boogaard sluit op hoofdlijnen aan bij de vorige twee sprekers. Hij wil niet alles herhalen wat in de commissie is besproken. De aanvraag is noodzakelijk en de fractie zal instemmen met het voorstel. In reactie op de motie van het CDA is hij van mening dat de raad wel tijdig is geïnformeerd over de aanvraag in de derde en vierde programmarapportage. De raad besluit over de budgetten die nú nodig zijn en in bepaalde gevallen kan niet gewacht worden tot de volgende begrotingsbehandeling. Dan zou het te laat zijn. Kernachtig Wijchen kan beslispunt 2 in de motie van het CDA niet steunen.

Het CDA voelt zich gevangen in de tenderprocedure. Met de tenderprocedure kan juist aan veel knoppen gedraaid worden en de raad zit aan het stuur. Er is al veel besloten over hoe het project eruit moet zien. Dit is erg positief en de gemeente Wijchen heeft veel baat bij de gemaakte keuze.

Mevrouw Wittenberg begrijpt dat het extra budget nodig is. Zij is een warm voorstander van een goed project en een goede actieve informatievoorziening en heeft drie vragen. Hoe verhoudt zich het extra budget ten opzichte van de financiële verordening waarin staat dat bij elk project ook een post onvoorzien moet worden opgenomen; wat vindt de wethouder zelf van de eigen timing; had het niet wat eerder gekund? In de krant stond dat de voorbereidingskosten eigenlijk nog meevallen en nog lang geen 5% van de bouwsom bedragen. Kan conform de financiële verordening nog een extra risico worden aangegeven zodat de raad al is voorbereid?

De heer De Kievit was niet bij de commissie. Hij gaat in op de laatste twee bullets van de motie. Uit het betoog van de heer Van den Boogaard begrijpt hij dat in de derde en vierde prorap al aangegeven is dat extra kosten zijn gemaakt. De CDA-fractie is dus op zijn wenken bediend en tijdig geïnformeerd. De vraag is of dit lopende het proces of tijdens begrotingsvergadering had moeten gebeuren en dit laatste heeft niet zijn voorkeur. Opgeroepen wordt niet te graaien in de algemene reserve. Dit is een mooi pleidooi, maar kan niet altijd worden voorkomen. De fractie van Sociaal Wijchen zal de motie niet steunen.

De heer Herms merkt op dat € 335.000 extra nodig is en dit niet meer teruggedraaid kan worden. De raad heeft zijn vertrouwen uitgesproken in de heer Gerrits en de heer Jansen. Het project moet doorgaan. Er zit niets anders op. De fractie van Wijchen Lokaal zal de motie niet steunen.

Wethouder Gerrits merkt op dat het mogelijk is het krediet niet beschikbaar te stellen. Dit zou betekenen dat het project eindigt op het punt waar dit nu is en dit zou zonde zijn. Het is onmogelijk nogmaals een dergelijke ontwikkeling tot stand te brengen. Hij zou dit ontraden. Hij vindt de oproep aan het college in de motie overbodig en hecht eraan duidelijk te zijn over het moment van informeren. Op 28 mei heeft het college een informatienota voorgelegd en is ervoor gekozen het bestemmingsplan op hoofdlijnen vast te stellen terwijl dit eigenlijk zou gebeuren nadat de keuze voor een definitieve partij was gemaakt. Met het naar voren halen van het bestemmingsplan zijn extra kosten gemoeid. Er zijn zienswijzen ingediend en deze moesten netjes en zorgvuldig worden verwerkt. Het heeft per saldo geen extra geld gekost, maar het naar voren halen van een stuk participatie met de omgeving heeft geresulteerd in een goed draagvlak en een project dat aansluit bij de omgeving. Dit is de afweging geweest. Het voorbereidingskrediet dient ertoe om de risico's te beperken en een beter plan op tafel te krijgen.

In antwoord op de vraag waarom geen post onvoorzien is opgenomen, licht hij toe dat de kosten zijn gemaakt om het project voor te bereiden en stukken te maken waarover besluiten genomen kunnen worden. In de commissievergadering en ook in de krant is aangegeven dat voorbereidingskosten in de orde van grootte van 5%, waar het gaat om een investering van tussen 20 en 40 miljoen euro, heel normaal is. Het gaat nu bij elkaar om € 685.000. Er komen nog meer voorbereidingskosten maar niet vóórdat een handtekening onder de overeenkomst is gezet en een partij is geselecteerd. Dit wordt in de grondexploitatie verwerkt en de raad besluit hierover.

De voorzitter geeft het woord aan de raad in de tweede termijn.

De heer Derksen memoreert dat zijn betoog uit 4 punten bestond: waaraan wordt het geld uitgegeven, wordt de expertise uit de markt optimaal benut; moet de gemeente dit echt zelf betalen en voorfinancieren en het moment waarop de raad hierover wordt geïnformeerd. Hij hoort partijen niet ingaan op de vraag waaruit innovatie, techniek en onderzoekskosten bestaan en hij daagt hen uit uit te leggen waar deze kosten ad. €125.000 uit bestaan. Ook in de nota is dit abstract en niet duidelijk. Verwacht mag worden dat marktpartijen dit in huis hebben en dat in ieder geval de externe adviseurs dit kunnen bieden.

De heer Van den Boogaard wijst erop dat aangegeven is dat er geen draagvlak is voor de motie. Hij respecteert het betoog, maar constateert dat de meerderheid voor het collegevoorstel zal stemmen. Indien de motie wordt verworpen stemt het CDA dan tegen de beslisnota? Dit zou betekenen dat het CDA dan ook tegen het plan en het verdere vervolg zou stemmen.

De heer Derksen merkt op dat het CDA al vijf keer tegen gestemd heeft en dit vanavond de zesde keer zou zijn. Wat onverwacht is zijn de kosten voor het bestemmingsplan, die worden onderbouwd met kosten voor het afhandelen van de zienswijzen, juridische kosten etc.. Begin juli was al bekend dat er 650 zienswijzen ingediend waren.

De heer Van den Boogaard constateert dat de heer Derksen zijn eerste termijn herhaalt. Hij is niet overtuigd en verwacht dat andere partijen dit niet steunen.

De heer Derksen wil graag weten waaraan het extra gevraagde bedrag wordt uitgegeven. Wat zijn precies de innovatiekosten? Had dit niet veel eerder bekend kunnen zijn. Een prorap is iets anders dan een beslisnota.

De heer Van den Boogaard wijst erop dat duidelijk was dat na de dialoogfase nog eventueel onderzoeken uitgevoerd zouden moeten worden en er vragen vanuit de marktpartijen zouden kunnen komen. Het gaat om de kwaliteit van het plan en indien de onderzoeken hieraan bijdragen is dit een goed bedrag. Het gaat over een project van € 20-40 miljoen.

De CDA-fractie vindt € 335.000 veel geld wanneer dit niet goed onderbouwd wordt. Dan komt de controlerende taak van de raad in het geding. Wanneer gevraagd wordt om een toelichting volgt er een abstract antwoord en kan niet aangegeven worden waar het werkelijk om gaat. Het is een verdubbeling van de onderzoekskosten en dan mag de raad kritisch zijn, aldus de heer Derksen.

Door de PvdA wordt aangegeven dat zij precies weten waar het over gaat en wat het kost. Hij vraagt een toelichting.

De heer Roosenboom wijst erop dat het in het stuk staat. Hij gaat ervan uit dat de raad het college kan vertrouwen.

De heer Derksen geeft aan dat het nu juist niet alleen om het college gaat, maar er ook drie commerciële marktpartijen aan de tafel zitten.

De heer Van den Boogaard stelt dat het niet om een aanbesteding gaat; het gaat om de kwaliteit van het project waarin de raad mag meesturen en aan de knoppen kan draaien.

De heer Derksen is van mening dat het meesturen is geëindigd op 29 oktober 2019 in het Mozaïek. De raad zou niet meer aan zet komen. Dit gebeurt nu wel nu er om extra geld wordt gevraagd. Er zijn abstracte ambitiepeilers opgesteld waar veel rek in zit. De raad moet afwachten wat het wordt en mag best kritisch zijn.

De heer Van den Boogaard meent dat er veel momenten zijn geweest om te sturen en dit beter is dan een aanbestedingsprocedure.

De heer Derksen blijft van mening dat de uitwerkingsbevoegdheid op 29 oktober 2019 aan het college is gegeven. De raad staat buiten spel en zit gevangen in de tender. Wanneer gevraagd wordt waaraan het geld wordt besteed komt er geen antwoord.

De heer Krale constateert dat het CDA betwist waaraan het geld wordt uitgegeven en vraagt waarom er geen amendement is om de posten uit de kredietaanvraag te halen.

De heer Derksen heeft vorige week de commissievergadering bijgewoond. Daar werd het voorstel als hamerstuk afgedaan. Er was geen draagvlak voor welke wijziging dan ook.

De heer Krale stelt vast dat er ook geen draagvlak is voor de motie.

De heer Derksen heeft de vraag beantwoord waarom geen amendement is ingediend en stelt voor de motie in stemming te brengen.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming en brengt allereerst het voorstel in stemming.

De fracties van Kernachtig Wijchen, D66, Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal, PvdA en VVD stemmen voor het voorstel.

De fractie van het CDA stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *Motie van de fractie van het CDA: "krediet vragen tijdens begrotingsbehandeling"*

De fractie van het CDA stemt voor de motie.

De fracties van Kernachtig Wijchen, D66, Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal, PvdA en VVD stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

8. 19 36842 Arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid 2020-2023

De voorzitter geeft een korte toelichting en geeft het woord aan de heer Albersnagel.

De heer Albersnagel dient samen met D66 en de PvdA een motie die zijn oorsprong heeft in Druten en die onder alle andere gemeenten in het Rijk van Nijmegen is verspreid. Naar aanleiding van de commissie is nog een toevoeging gedaan met betrekking tot het organiseren van het werkgeversservicepunt. In de commissie is gesproken over ambities op gebied van het arbeidsmarktbeleid en de stappen die het werkbedrijf met de gemeente wil ondernemen.

Aangegeven is dat dit het arbeidsmarktbeleid geborgd moet worden, maar niets bereikt kan worden wanneer er geen goede aansluiting is bij de werkgevers. Mensen die te lang in een uitkering zitten en zonder ondersteuning inactief langs de kant blijven staan, hebben een kans nodig. Voor deze mensen wil de fractie de werkgeversdienstverlening optimaliseren door werkgevers beter te informeren en te ontzorgen en de inzet van het werkbedrijf en het UWV beter af te stemmen, werkgevers te bewegen het capaciteitsaanbod beter af te stemmen op de mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt en een doorstroming in het eigen personeelsbestand tot stand te brengen, zodat mensen op lagere functies kunnen instromen.

De motie is een steun in de rug bij alle activiteiten die al ondernomen worden, door deze breed in te dienen en er een gezamenlijke missie van de werkgeversbenadering van te maken.

De heer Van Galen kan zich uiteraard vinden in de woorden van de heer Albersnagel. Niet voor niets wordt deze motie samen ingediend. De wijziging van het beleid vindt landelijk plaats. De motie is bedoeld om niet te vergeten dat de werkgeversnadering bijzonder belangrijk is. Op dit moment worden werkgevers door twee partijen benaderd; gezocht moet worden naar mogelijkheden dit efficiënter te doen en samen te bundelen. Gebleken is dat dit vanuit het landelijk beleid wordt ondersteund. Het UWV is echter een totaal andere rechtspersoon, gebaseerd op andere wetten en heeft een andere cultuur als het werkbedrijf. Daarom wordt een punt toegevoegd en gevraagd het komende jaar te gebruiken om de voorbereidingen te treffen zodat succesvol van start gegaan kan worden. Gevraagd wordt dit jaar een nulmeting te houden zodat de effecten en de tevredenheid over beide partijen vergeleken kunnen worden met wanneer het straks één partij wordt.

Mevrouw Osman heeft niet veel toe te voegen. Zij ziet de motie als een steun voor de wethouder. Het gaat om de integraliteit van partijen, het goed samenwerken zodat partijen de werkgeversbenadering nog beter kunnen organiseren. Zij wil oog houden voor de kandidaten en in haar ideale wereld wordt steeds gewerkt vanuit de mogelijkheden van de kandidaten.

Mevrouw Joosse geeft aan dat de voorliggende nota de volledige instemming van het CDA heeft. In de commissie is aangegeven dat inclusie een belangrijk punt is. Dit staat in de nota omschreven. De werkgeversdienstverlening staat wat het CDA betreft voldoende omschreven juist omdat er landelijke wetgeving komt. Zij is van mening dat hierop niet vooruitgelopen dient te worden. In Nijmegen loopt momenteel een pilot bij het UWV. Dit dient niet door een eigen benadering vanuit Wijchen worden doorkruist. De CDA-fractie denkt dat de wethouder de motie

niet nodig heeft omdat het beleid er goed uitziet.

De heer Van Kuppeveld stelt dat in de commissie uitvoerig is gesproken over de nota. Aandachtspunt was de mogelijkheid om de afstemming tussen werkbedrijf en UWV te optimaliseren. Het college heeft een gesprek gehad met het werkbedrijf en deze kan zich vinden in de opdracht die is voorgelegd. Toch komt er een motie van Kernachtig Wijchen, D66 en PvdA waarin wordt opgeroepen de voorgestelde stappen vast te leggen. De fractie van Wijchen Lokaal zal de motie steunen.

De heer De Kievit stelt vast dat de motie betrokkenheid en bevoegenheid uitstraalt. Hij worstelt met het feit dat aan het college een inspanningsverplichting wordt gevraagd en geen resultaatverplichting en vraagt zich af hoe in een later stadium gecontroleerd kan worden of dit inderdaad gaat gebeuren, dan wel is gebeurd. Het idee is goed, maar de vraag is hoe dit wordt uitgevoerd. Hij vraagt de wethouder om een reactie.

De heer Boumans spreekt van een interessante motie. Hij weet dat de indieners geïnspireerd zijn door een motie die in de regio circuleert. Het lijkt er echter op dat de motie onderdelen bevat die al in de nota staan, zoals trek in de schoorsteen – hieraan is een uitgebreide paragraaf besteed. Een krachtige werkgeversbenadering is niet anders dan een intensieve benadering. Open hiring is een apart punt, maar hier is een startfoundation voor. Het werkgeversservicepunt is al bij het UWV aanwezig. De VVD-fractie vroeg zich af of de motie beschouwd moet worden als een steun in de rug van de wethouder. De motie bevat dingen die eigenlijk al in het plan staan. De heer Boumans is benieuwd naar de reactie van de wethouder en vraagt in hoeverre die binnen het bestaande budget van het werkbedrijf kan worden opgevangen.

Wethouder Derks waardeert het meedenken ten aanzien van het regionaal arbeidsmarktbeleid. Het doet het college deugd dat alle partijen actief betrokken zijn.

Het college onderschrijft het belang van een goede werkgeversnadering, niet alleen in regionaal verband, maar ook in Wijchen zelf en hierbij worden economische zaken met werk en inkomen gecombineerd. Hij gaat in op de motie en met name ten aanzien van de deadline die in het tweede punt wordt genoemd. Gevraagd wordt rond de perspectiefnota met een uitwerking te komen. Hij vraagt om ruimte om dit in het traject om tot een regionaal werkgeversservicepunt te komen mee te kunnen nemen. Het duurt een jaar om dit op een goede manier te doen. De informatie vindt plaats via de reguliere rapportages en wordt zo nodig uitgebreid met een aparte brief richting de raden.

Wethouder Derks wil een onduidelijkheid wegnemen. Er wordt verondersteld dat er op dit moment geen samenwerking is tussen gemeente, UWV en werkbedrijf. Die is er wel maar het kan altijd beter. De motie ziet hij zeker als een steun in de rug.

In antwoord op de vraag van de heer Boumans of dit binnen het budget van het werkbedrijf kan worden opgevangen, merkt hij op dat dit mogelijk is.

De heer Boumans dankt de wethouder voor zijn reactie. De VVD zal de motie steunen.

De heer Albersnagel dankt eveneens voor de reactie. De motie is bedoeld als een uitgebreide steun en als een signaal vanuit de gezamenlijke raden in de regio aan bestuur en werkbedrijf. Hij kan instemmen met de vraag van wethouder Derks met betrekking de deadline. Dit is wat Kernachtig Wijchen betreft prima. De uitleg over het proces kan worden gezien als een eerste duiding hoe het proces zal gaan verlopen.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *Motie van de fracties van Kernachtig Wijchen, D66 en PvdA: "werkgeversbenadering",*

Mevrouw Hoogteijling onthoudt zich van stemming in verband met belangenverstrengeling. Drie leden van de fractie van het CDA, de fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen voor de motie.

De motie is aangenomen!

9. 19 38948 Scope-uitbreiding project vervangen selectief toelatingssysteem centrum Wijchen

De heer Derksen merkt op dat het CDA het selectief toelatingssysteem belangrijk vindt. Hierdoor kan niet iedereen zo maar het centrum in- en uitrijden en het zorgt voor veiligheid en duidelijkheid van de winkeliers en centrumbezoekers. Het is logisch dat na ruim 10 jaar er onderhoud gepleegd moet worden. Het college heeft een enkelvoudige aanbesteding gedaan en één partij gevraagd een prijsopgave te doen voor het vervangen van het binnenwerk, nieuwe camera's en het geschikt maken voor glasvezel.

Door de raad is hier € 200.000 beschikbaar gesteld en de offerte van het bedrijf was € 199.500. Er was geen post onvoorzien opgenomen in de opgave en dus geen ruimte voor onvoorziene zaken die in elk project optreden. Het blijkt dat de VMC-controllers vervangen moeten worden. De wethouder geeft aan dat dit het hart is van het systeem. De heer Derksen vraagt zich af hoe dit onvoorzien kan zijn, als dit een essentieel onderdeel is. Uitgegaan wordt van de expertise van één bedrijf en er is niet door meerdere marktpartijen naar gekeken.

De vervanging van de VMC-controllers moet uit een ander potje betaald worden en komt abrupt naar de raad toe, een maand na de begrotingsbehandeling. Dit wordt in de hand gewerkt wanneer zonder een post onvoorzien wordt gewerkt en strak op het beschikbare budget de opdracht één op één gegund wordt.

In de financiële verordening staat dat er altijd een post onvoorzien opgenomen moet worden omdat het college anders met elke tegenvaller terug moet naar de raad. De CDA-fractie dient een motie in om in elk projectbudget een post onvoorzien op te nemen conform de verordening en de raad hierover te informeren in de beslisnota's.

De heer Van Kuppeveld stelt dat in de commissie uitgebreid stilgestaan is bij de kosten van de vervanging van het toelatingssysteem. Er zijn geen voorzieningen voor onvoorzien opgenomen en ook geen reservering voor onderhoud. De fractie van Wijchen Lokaal zal de motie van het CDA steunen.

De heer De Kievit is niet bij de commissie aanwezig geweest. Hij beperkt zich tot de motie. Wanneer een post onvoorzien vooraf opgenomen wordt, verwacht hij dat er daadwerkelijk gebruik van gemaakt zal worden. Het is dus een verkapt extra budget waar niet de raad maar het college over gaat. Dat dit tot nu toe niet is opgenomen, vindt hij niet erg. Het college moet bij elke budgetoverschrijding terug naar de raad en vragen om extra geld. Alleen dan houdt de raad controle en budgetrecht. De fractie van Sociaal Wijchen zal tegen de motie stemmen.

Mevrouw Wittenberg constateert dat de heer De Kievit aangeeft dat de financiële verordening dan niet deugt. De motie van het CDA vindt zij logisch en zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Mevrouw Janssen heeft geen opmerkingen over de beslisnota en zal hiermee instemmen. Naar aanleiding van de motie van het CDA wijst zij erop dat er geen sprake is van een project, maar van een vervanging. Kernachtig Wijchen zal de motie niet steunen.

De heer Krale stelt vast dat de vorige sprekers hebben uitgelegd hoe het zit. Ook het betoog van de heer De Kievit is prachtig. Stel dat sprake was geweest van een project met een post onvoorzien? Ook dan had het college terug moeten naar de raad omdat de overschrijding meer dan 10% is. Het had niet uitgemaakt. Het is staand beleid en de VVD zal de motie niet steunen.

De heer Roosenboom vindt het vervelend dat ondanks dat 11 jaar geleden een budget van 200

K is toegekend er sprake is van een tegenvaller. Het moet echter wel gebeuren. De VMC-controllers moeten gerepareerd worden. Hij hoopt dat de heer Derksen zijn opmerkingen in de commissie ter harte neemt. De fractie van de PvdA zal de motie niet steunen.

Wethouder Loermans bevestigt dat sprake is van een vervangingsinvestering, niet van een project. Een aantal jaren gelden is dit ingeschat op € 200.000. Het is geen project waarin een post onvoorzien moet worden opgenomen. Dit is door de heer De Kievit juist verwoord.

Er is terecht een enkelvoudige aanbesteding gedaan. Het is een unieke installatie die 10 jaar geleden door dit Wijchense bedrijf aangelegd en het is dus logisch ook nu bij dit bedrijf aan te kloppen. Het is mogelijk dat onderdelen minder lang meegaan dan ingeschat.

Wethouder Loermans wil dat de ambtenaren vooral blijven sturen op een goede prijs-/kwaliteitsverhouding en wil geen extra onvoorziene posten mogelijk maken. Als 10% onvoorzien was opgenomen had hij dit eerst moeten aanvragen en vervolgens nog een keer een aanvraag moeten indienen voor het restant. Het college ontraadt de motie en wethouder Loermans hoopt zo snel mogelijk de opdracht te kunnen geven om het toegangssysteem up to date te krijgen.

Mevrouw Wittenberg vindt het toch verwarrend. Welke terminologie wordt er gebruikt? Het is bijzonder dat er precies € 500 onder het beschikbare budget wordt aangeboden. Zij is er nog niet over uit en vraagt de voorzitter om een schorsing.

De heer De Kievit werd uitgedaagd uit te leggen waarom hij de financiële verordening niet wil volgen. Het is goed dat er in het afgelopen jaar geen posten onvoorzien opgenomen zijn. Indien er extra geld beschikbaar is, gaan mensen hiermee rekenen.

Wethouder Loermans wijst erop dat de manier waarop het krediet is aangevraagd geheel volgens de eigen verordening is. Het betreft artikel 6a en artikel 7.

De heer Derksen constateert dat de heer De Kievit erg laconiek is over de post onvoorzien en de indruk wekt dat de raad dan alle controle kwijt is. Wanneer een post onvoorzien wordt opgenomen, moet het college verantwoording aan de raad afleggen. Het wordt niet zomaar weggegeven.

De heer De Kievit is van mening dat als het budgetrecht van tevoren al wordt afgegeven, er wel een verantwoording kan komen, maar het budgetrecht hiermee ernstig geschaad wordt. Daarom wil hij geen post onvoorzien en als er extra geld nodig is, moet het college terug naar de raad om het aan beide kanten scherp te houden.

De heer Derksen stelt dat als thuis een verbouwing plaatsvindt ook uitgekomen moet worden met het budget. Het bedrag van € 200000 is jaren geleden ingeschat en verwacht kon worden dat met de toenemende kosten van de afgelopen jaren, dit niet voldoende zou zijn.

Mevrouw Janssen wijst erop dat het niet te wijten is aan de vervanging dat over het budget gegaan wordt, maar er onvoorzien iets is opgetreden waarvoor nu extra krediet wordt gevraagd.

De heer Derksen wijst erop dat een begrotingsbehandeling heeft plaatsgevonden. Dit had op dat moment aan de orde moeten komen. Er is nu sprake van €600.000 bij Rondom Wijchen, € 335.000 bij TKWM en € 60.000 bij het toegangssysteem.

Mevrouw Janssen constateert dat niet alles bij elkaar gegooid kan worden, dan is er na de begroting niets meer mogelijk.

De heer Derksen vindt dat ervoor gezorgd moet worden dat punten tijdig ingediend worden. Dit had prima 2 maanden eerder behandeld kunnen worden. Het gaat erom dat de timing bijzonder is en er weer € 60.000 bij moet, net na de begroting. Hij constateert dat niet scherp aan de wind gevaren wordt en vindt het vreemd dat het nu uitkomt op een semantische discussie of het wel of geen project is.

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van mevrouw Wittenberg. Hij schorst de vergadering tot 21.45 uur.

Na heropening geeft hij het woord aan mevrouw Wittenberg.

Mevrouw Wittenberg geeft aan dat de fractie een besluit heeft kunnen nemen in de schorsing.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *Motie van de fractie van het CDA: "voorzien in een post onvoorzien"*

Mevrouw Wittenberg verklaart dat de fractie van D66 tegen de motie zal stemmen. De fractie blijft het vreemd vinden, maar duidelijk wordt aangegeven dat het conform de verordening is. Dit moet de fractie dan aannemen.

De fractie van het CDA stemt voor de motie.

De fracties van D66, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

10. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 19 27162 Nota 't Mozaïek visie en budgetsubsidie 2020-2023
- 19 28408 Wijziging gemeenschappelijke regeling GR Werkorganisatie Druten Wijchen
- 19 29617 Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 450 + 452 Wijchen

Mevrouw Wittenberg verklaart dat de fractie van D66 tegen het voorstel stemt omdat de fractie zich onvoldoende heeft kunnen laten informeren over de resterende vragen.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA en VVD stemmen voor het voorstel

De fracties van D66, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 19 37182 Subsidie Tijdelijke Opvang Leerlingen (TOL) Maaswaal College
- 19 37477 Wijziging winkeltijdenverordening
- 19 38816 Vaststellen legesverordening en belastingverordeningen 2020
- 19 39015 Wijziging APV voor verbod op lachgas

Mevrouw Wittenberg erkent de problemen en gezondheidsrisico's betreffende lachgas. De fractie van D66 stemt tegen het voorstel omdat de fractie van mening is dat criminaliseren niet de oplossing is, maar meer ziet in preventie en toezicht.

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD stemmen voor het voorstel.

De fracties van D66 en Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 19 39203 Wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp
- 19 40062 Delegatiebesluit gemeente Wijchen 2020
- 19 39951 Subsidieaanvragen MeerVoormekaar en MEE Gelderse Poort 2020
- 19 37935 Zienswijze op begrotingswijziging en informatieprotocol MGR
- 19 36842 Zienswijze raad Dienstverleningsovereenkomst 2020 MGR

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.55 uur de vergadering.

Bijlage 1: Antwoord op de rondvraag van de heer Verharen: Wanneer zijn de werkzaamheden in de Bloemenbuurt naar verwachting klaar?

Het werk Ringlaan bestaat uit 2 fases. Fase 1 is in 2019 aanbesteed en in uitvoering genomen. De aannemer van fase 1 is helaas failliet gegaan. Onderzocht is of een doorstart tot de mogelijkheden behoorde. Helaas bleek dat niet het geval. Daarom is besloten het restant van fase 1 aan fase 2 toe te voegen. De aanbesteding van fase 2 loopt momenteel. Volgens de bestekplanning dient het werk in Q4 van 2020 gereed te zijn.