

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 9 juli 2015 om 17.30 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, dhr. mr J.Th.C.M. Verheijen
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen Mevr. E.J.M. van Haren – van Beek
D66	Dhr. M.P.P. Wintjes Mevr. E.H.W.M. Dauphin (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. W.G.M. Brink Dhr. C.K. van Galen Dhr. P.P. Verbeeten (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel (vanaf 20.30 uur) Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst Mevr. M.P. Jansen-Vullers Mevr. J.C.M. Joling Mevr. R. Loermans Mevr. S.A.A.M.G. van der Put Dhr. R.J. Reijnen Dhr. M.A.J. Verharen
Lokale Dorpspartijen PvdA	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. P.G.W. Gatzzen (fractievoorzitter) Dhr. T.T.M. Burgers Mevr. Z. Osman
Sociaal Wijchen	Mevr. D.J.T. van den Bos (fractievoorzitter) Dhr. J.P. de Kievit
VVD	Dhr. N.G. Derks (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans, mevr. A.M.J. Schaap
Afwezig	Dhr. M.C.H. Klaus, Dhr. J.J. Tap, Mevr. A.C.M. Vroom Dhr. R.W.M. Engels (wethouder)
Publiek	35

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Verheijen, opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij vraagt om een moment van bezinning.

Afwezig zijn de heren Klaus, Tap, wethouder Engels en mevrouw Vroom. De heer Albersnagel komt later.

2. Vaststellen agenda

De heer Van Kuppeveld stelt voor het voorstel 15 AZ 122 (Wet Markt en Overheid) van de agenda te halen omdat enkele vragen over dit voorstel nog niet beantwoord zijn. Hij vraagt dit voorstel door te schuiven naar de volgende raadscyclus.

De heer Verbeeten informeert of hier een politieke reden voor is.

De voorzitter wijst erop dat de heer Van Kuppeveld aangeeft dat een aantal vragen nog niet naar behoren is beantwoord. Dit zal in de komende weken alsnog gebeuren.

Het voorstel wordt aangehouden tot de raadsvergadering van 1 oktober 2015.

De heer Derks merkt op dat tijdens de commissievergadering door de heer Goldhoorn vragen zijn gesteld over het voorstel 15 AZ 119 (snel internet buitengebied). Aangegeven is dat een amendement overwogen werd. De fractie van de VVD dient een amendement in m.b.t. beslis-punt 2.

De voorzitter concludeert dat alleen het amendement in deze vergadering behandeld zal worden.

Mevrouw Dauphin merkt op dat ten behoeve van het Legaat van Cooth een raadsbreed amendement is ingediend. Dit betekent dat het voorstel zelf bij de stemmingen gevoegd kan worden.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

3. 15 AZ 150 Kaderbrief 2016-2019

De spreekvolgorde wordt bij loting bepaald en is als volgt: Kernachtig Wijchen, PvdA, Lokale Dorpspartijen, CDA, Sociaal Wijchen, VVD, D66.

De voorzitter geeft het woord aan de fractie van Kernachtig Wijchen.

De heer Verbeeten merkt op dat Kernachtig Wijchen kennis heeft genomen van de kadernota en de berichtgeving in de media afgelopen week. Bij de behandeling van de jaarrekening 2014 werd een positief beeld gegeven van de financiële situatie van de gemeente. De kadernota geeft een ander beeld en dit baart de fractie zorgen. Zorgelijk zijn de kosten voor de bijstand, de toename van het aantal bijstandsgerechtigden en statushouders. De gemeente is gedwongen maatregelen te nemen om deze kosten op te vangen; het ziet er naar uit dat de compensatie vanuit het gemeentefonds uitblijft. Het coalitieakkoord zit echter vol ambitie. De coalitie heeft zich sterk o.a. gemaakt voor snel internet in het buitengebied, de starterslening en wil de ambities niet loslaten, maar wel de financiën op orde houden. Het voorstel van het college om de OZB met 15% te verhogen, gaat de fractie echter te ver. Met 15% zou Wijchen nog steeds gunstig afsteken t.o.v. andere gemeenten. De vraag is waarom alleen huiseigenaren de verhoging moeten betalen en waarom plotseling zo'n grote verhoging noodzakelijk is.

Er zou aan meerdere knoppen gedraaid kunnen worden. Er zijn zaken die uitgesteld kunnen worden; er kunnen aanpassingen in reserves en voorzieningen worden doorgevoerd. De fractie van Kernachtig Wijchen wil de ondergrens van de Algemene Reserve vasthouden.

In de afgelopen weken is veel gesproken over het nieuwe gemeentehuis. De burgers hebben de indruk dat de OZB-verhoging hiermee te maken heeft. Kernachtig Wijchen pleit ervoor in de media goed uit te leggen wat de noodzaak is van de verhuizing naar het Rabobankgebouw. De heer Verbeeten vraagt of de wethouder bereid is hier naar te kijken.

Kernachtig Wijchen wil niets aanpassen aan de ambities in het sociale domein. Als één knop vastgelijmd moet worden, is het de sociale knop. Mensen in problemen verdienen gemeenschappelijke aandacht. Dit beleid kan wat Kernachtig Wijchen betreft niet naar beneden, maar ook niet naar boven worden bijgesteld.

De heer Gatzen dankt het college voor de heldere uitgangspunten. Met deze kaderbrief kunnen de juiste kaders gesteld worden richting de begroting. Hij vindt de vorm prima en is evenals het college van mening dat het sociale gezicht van de gemeente behouden moet blijven. Hij wil echter dat door het college de conclusies worden bijgesteld. De fractie van de PvdA gelooft niet in een "tijdelijke" OZB-verhoging, maar dringt aan op een reële OZB-verhoging zonder beloftes, die over drie jaar mogelijk niet waargemaakt kunnen worden.

De OZB is één van de knoppen waar aan gedraaid kan worden. Een tweede knop is de reserves en voorzieningen. De algemene reserve is al benoemd. Omdat de effecten naar verwachting 3 jaar zullen doorwerken, is het goed naar de overige reserves en voorzieningen te kijken, zoals rioolbeheer, onderhoud van wegen etc. Daar zit mogelijk nog tijdelijk ruimte.

De PvdA wil vooralsnog niet aan de ambitie-knop draaien. Eerst dienen verschillende scenario's voor de huishoudelijke hulp voorgelegd te worden, voordat de fractie akkoord kan gaan met de aangekondigde taakstelling. Met betrekking tot de kasteeltuin, merkt de heer Gatzen op dat hiervoor een incidentele investering nodig is. De kasteeltuin levert een belangrijke bijdrage aan

de ontmoetingsfunctie van het centrum en kan een belangrijke schakel zijn tussen verschillende delen van het centrum. Ook daar wil de fractie eerst een goede financiële onderbouwing. Om de duurzaamheidsdoelstelling – energieneutraal in 2040 – te halen moet nog veel werk worden verricht. De afgelopen jaren is de particuliere woningbezitter gestimuleerd om zonnepanelen aan te brengen. De wijk-, sportvereniging en scholen worden aangemoedigd om te verduurzamen. Hiermee wordt nog maar een deel van het onroerend goed in Wijchen bereikt. De PvdA wil ook verduurzaming voor huurders, grootverbruikers en bedrijven. Er is nog veel werk te verzetten en daar kan ook werkgelegenheid aan verbonden worden. De extra werkgelegenheid is van belang voor de Wijchense economie. De fractie denkt met aanmoedigingsfondsen de verduurzaming en de werkgelegenheid een boost te kunnen geven en hoopt binnenkort de routekaart te kunnen bespreken.

De negatieve effecten van de Wet Buig moeten opgevangen worden; gezocht moet worden naar effectieve manieren om mensen aan het werk te helpen. Op dat punt verwacht de fractie stimuleringsvoorstellen. Het verminderen van de uitkeringen heeft de voorkeur boven belastingverhoging en het verlagen van de ambities. Dit moet besproken worden op basis van de juiste cijfers en analyses. De PvdA wil graag dat anders aan knoppen wordt gedraaid en eerst gekeken wordt naar de reserves en voorzieningen. Pas als laatste dient de ambitieknop te worden gebruikt. Ingezet moet worden op zorg, werkgelegenheid en verduurzaming.

De heer Van Kuppeveld memoreert dat enkele weken geleden bij de jaarrekening 2014 nog positieve geluiden over de financiële positie van de gemeente te horen waren. Deze waren bij de presentatie van de kaderbrief direct verdwenen. Het is teleurstellend en onbegrijpelijk. De meeste gemeenten zijn uit de crisis, maar voor Wijchen is sprake van een terugval. Hoe heeft dit kunnen gebeuren. Is de raad blind geweest of onvoldoende geïnformeerd? Is te ruim omgesprongen met de financiële middelen, was men onvoldoende voorbereid op de kosten van de transitie? Het blijkt niet mogelijk aan alle wensen van de burger te voldoen. Met het gebruikte begrotingssysteem is het mogelijk geweest € 1 miljoen meer dan begroot te realiseren en de historische tekorten op de programmabegroting af te dekken door gebruik te maken van het positief resultaat van de algemene dienst.

De heer Van Kuppeveld spreekt de coalitie aan en wijst erop op de kleintjes te letten. Nog steeds wordt met "kleine" bedragen gestrooid, zoals € 50.000 voor de Blijde Dries, € 40.000 bestrating wijkgebouw Balgoij uit het WMO-budget en de toekenning van € 8.000 aan de postduivenvereniging uit het budget duurzaamheid. Er zijn veel onvoorziene kosten zoals voor de rotonde Schoenaker, het Mozaïek, de stationsomgeving en het gemeentekantoor. De Lokale Dorpspartijen hoopt dat de coalitie ook nee durft te zeggen tegen aanvragen van het college die de begroting overschrijden. De verhoging van de OZB komt op € 830.000. Hierin is de reguliere jaarlijkse verhoging van 2-3% nog niet meegenomen. Er is sprake van een forse verhoging en de fractie kan hiermee niet instemmen.

De fractie wil de lokale lasten laag houden. Incidentele verhogingen blijken in de praktijk vaak structureel te worden. De heer Van Kuppeveld gaat ervan uit dat het college in 2015 nog op zoek gaat naar andere dekkingsmiddelen. 2015 is het eerste jaar waarin de kosten van de decentralisatie zichtbaar worden. Het is nog te vroeg om de consequenties te kunnen overzien. Bij de septembercirculaire zal er meer duidelijkheid zijn en kan de koers worden bepaald. De benoemde aanvullende opgaven kunnen, wat Lokale Dorpspartijen betreft, voorlopig in de koelkast. Met ingang van 2016 en volgende jaren wordt op last van de Provincie een aantal stelpos-ten geconcretiseerd. In 2016 € 200.000 en € 150.000 in de daaropvolgende jaren. Deze posten bestaan al jaren, maar zijn nooit opgevoerd. De fractie vraagt waarom. Is dit om te doen voorkomen dat het positief resultaat hoger was?

Lokale Dorpspartijen wil geen extra verhoging van de OZB; er moeten andere maatregelen komen ter dekking van de bijstand, geen extra activiteiten, geen nieuw beleid, geen overschrijding van de programmabudgetten. Het sociaal gezicht moet behouden blijven.

De heer Wintjes heeft ter voorbereiding gekeken naar de kaderbrief van vorig jaar. Daar straalt de ambitie vanaf. De eerste twee sprekers geven aan dat niet aan de ambitieknop gedraaid mag worden. Wanneer de ambitie zo belangrijk is, moet aan het werk gegaan worden. De ambitie moet waargemaakt worden, terwijl de financiën niet uit de hand mogen lopen. De kaderbrief ziet hij als een wekker. De coalitie moet wakker worden uit haar droom van lage lokale lasten en het behouden van het sociale gezicht. Er zijn veel ambities zoals de spoortunnel, de tweede

ontsluiting van Kerkeveld in 2016 en allerlei andere ambities. Ook het CDA heeft ambities, maar het moet betaalbaar zijn. De lokale lasten blijven niet vanzelf laag.

Zonder innovatie kan men de decentralisaties financieel niet aan. Wanneer de gemeente toch € 0,5 miljoen extra krijgt voor huishoudelijke hulp, dan kan dit rondgestrooid worden, maar hiervan wordt het beleid niet anders. Van de € 2 miljoen die is overgehouden op de BUIG-gelden is € 1 miljoen al in de algemene middelen terecht gekomen.

In het verleden was het wethouder Paul Keser die de raad opriep te kiezen. Wanneer niet gekozen zou worden, zou de OZB met 17% verhoogd worden. Wijchen was wakker.

De boodschap van het CDA is hetzelfde, wordt wakker en ga aan het werk. Het dromen is voorbij. Het sprookje uit. Het CDA staat voor lage lokale lasten met optimale voorzieningen, maar de vrijheid moet behouden blijven. Samenwerking is goed als het iets oplevert, kennis, continuïteit of financiële winst. Samenwerking mag geen afhankelijkheid van elkaar worden. Er moet sprake zijn van een gezonde samenwerking en lage kosten.

Hij besluit als volgt: "Wordt wakker, college, wordt wakker raad; spiegeltje, spiegeltje aan de wand, wie is een van de goedkoopste van het land. In het Land van Maas en Waal ging Kernachtig Wijchen met succes aan de haal. 15% OZB er boven op in 2016 gelijk aan het kwartje van Kok, nooit meer terug gezien".

De heer De Kievit heeft in de Volkskrant een artikel gelezen waarin werd gesteld dat de netto maandlasten voor huisbezitters komend jaar nauwelijks oplopen. De huurders zijn duurder af, de kopers nauwelijks. Onder aan stond: "met uitzondering van de gemeente Wijchen".

Enkele weken geleden heeft ook de heer Verbeeten van Kernachtig Wijchen gesteld, dat regeren vooruitzien is. Het voorstel van Sociaal Wijchen om het positieve jaarresultaat van 2014 te delen met de burgers door de OZB in 2016 niet te verhogen en dat te betalen uit het jaarrekening resultaat 2014, werd niet gesteund. De heer Verbeeten sprake over donkere wolken en omdat regeren vooruitzien is, moesten geen cadeautjes weggegeven worden.

De heer De Kievit vraagt zich af of Kernachtig Wijchen deze wijze woorden ook in praktijk brengt. De OZB-verhoging in de afgelopen jaren was steeds 1-1,5%. De beschikbare belastingcapaciteit werd niet gebruikt en de gemeente bleef onder het macro-niveau van 3%. Feit is dat in 2012/2013 en 2014 er ruim € 2,1 miljoen van het WMO-overschot is afgeroomd naar de algemene reserve. Er is steeds meer dan een miljoen overgehouden en dus ook te veel opgehaald bij de burgers. Bij de jaarrekening 2014 was het positief resultaat € 2,5 miljoen en een week later blijkt uit de kaderbrief dat sprake is van een tekort van € 2,5 miljoen voor de komende jaren. Nederland raakt uit de depressie, maar Wijchen moet de komende jaren rekening houden met extra kosten als gevolg van de crisis. Als gevolg daarvan moeten de huidige ambities zoals tweede ontsluiting Kerkeveld, renovatie van het Oosterpark, renovatie van de kasteeltuinen, tunnel onder het spoor, aanpassen rotonde Schoenaker, aanpassen raadszaal, wat Sociaal Wijchen betreft, voorlopig achterwege te blijven. Deze ambities kosten veel geld. De heer De Kievit begrijpt dat de burgers het vreemd vinden dat dit geld nu uitgegeven wordt.

De meerkosten van de crisis op het gebied van bijstand en bijzondere bijstand worden gedekt uit het tijdelijk verhogen van de OZB. Het college vindt het verantwoord het sociaal gezicht van Wijchen te behouden. De verhoging is ingeschat op € 830.000 per jaar en over een periode van drie jaar is dit weer € 2,5 miljoen. De burgers zijn geschrokken en boos over de voornemens van het college. Voor hen is duidelijk dat zij flink moeten meebetalen aan de verhuizing naar het nieuwe gemeentekantoor. De heer De Kievit vraagt zich af of de burgers het gelag moeten betalen van een matig financieel beleid. Het benodigde geld moet ergens anders worden gevonden. De fractie dient hiertoe een motie in. De inwoners hebben vele miljoenen bijgedragen aan het vullen van de algemene reserve. In de Algemene Reserve zit een bedrag van € 1,9 miljoen dat bestemd was voor Sporthal Schaarweide. Dit kan nu ingezet worden.

Sociaal Wijchen stelt voor de OZB te verhogen met 3% conform de macronorm. Dit betekent een meeropbrengst van € 200.000 per jaar, € 600.000 over drie jaar. Samen met de € 1,9 miljoen van Schaarweide kan het tekort van € 2,5 miljoen dan worden opgevangen.

De heer Derks wil graag spreken over betaalbare ambitie. De belangrijkste conclusie die de VVD uit de kaderbrief trekt, is dat een toename van 15% van de OZB niet acceptabel is. De tijd dat het college en de raad met relatief gemak geld konden bestemmen, is voorbij. Vandaag moeten de meerkosten van de crisis worden betaald, met name op het gebied van de bijstand. Er moeten keuzes gemaakt worden. De keuze van het college om de gemeenschappelijke sociale ambi-

tie onverminderd overeind te houden is begrijpelijk, maar de komende drie jaar krijgt de gemeente te maken met een aanzienlijk tekort.

Hiervoor moet de juiste dekking gevonden worden. De VVD staat niet achter de verhoging van de OZB met 15% en vraagt zich af waarom niet breder is gekeken naar een alternatieve dekking, zoals de algemene reserve, het temporiseren van bestaande projecten, het snijden in bestaand beleid etc. Omdat het college dit niet heeft gedaan, dient de fractie van de VVD samen met Kernachtig Wijchen en PvdA een motie in waarin wordt opgeroepen vóór de begroting 2016 een voorstel voor te leggen waarin het incidentele tekort ook wordt gedekt uit de zojuist genoemde voorbeelden. Ambitie is leuk, maar moet betaalbaar blijven.

Een van de oorzaken van het incidentele tekort is de nasleep van de crisis. De groep mensen zonder werk blijft te groot, evenals de groep met achterstand tot de arbeidsmarkt. Zij moeten vlot doorgeleid worden naar werk. De VVD-fractie vraagt of het college kan aangeven hoe het nieuwe werkbedrijf functioneert en welke trends zichtbaar zijn wanneer de eerste twee kwartalen over 2013, 2014 en 2015 worden vergeleken.

Er is een lijst met ideeën en wensen waar bij de begroting nog geen rekening gehouden is. Deze raad heeft veel ambities en het college ook. De betaalbaarheid is echter een groot vraagteken. Wat gaat voor? De tweede ontsluiting Kerkeveld, de aanpassing van het koetshuis of bv. de kasteeltuin? Belangrijk is dat duidelijk wordt wat de kosten zijn, zodat door de raad een bewuste prioritering aangebracht kan worden. De VVD roept het college op voor de begroting 2016 met een concreet voorstel te komen. Voor de VVD zijn drie dingen van belang: heroverwegen van de dekking van de ambities, neem de raad mee in de effecten op het begeleiden van mensen naar werk en maak duidelijk wat de kosten van de ambities zijn, zodat de raad in november hierover een besluit kan nemen.

Mevrouw Dauphin memoreert dat vorig jaar sprake was van een juichstemming. Kernachtig Wijchen won de verkiezingen en behaalde 11 zetels in de raad. Met zo'n grote overmacht werd de wil van de grootste lokale partij, wet. De jarenlange overheersing van het CDA was voorbij. Nu ruim een jaar later merkt zij weinig van deze verschuiving van de macht. Wijchen staat stil, maakt geen keuzes en kiest voor de makkelijke weg. Zij heeft geen hoge verwachtingen van het coalitieakkoord, maar is toch benieuwd of het college op koers ligt. Het lijkt erop dat de ambitie om als Wijchen in 2040 energieneutraal te zijn, niet wordt gehaald. Windmolens komen er niet; de routekaart naar een energieneutraal Wijchen is er nog niet.

D66 dient een motie in om nog uitsluitend duurzaam te bouwen in Wijchen. De ambitie in het kader van het verbeteren van het leefklimaat in de wijken is mooi, maar er is nog geen stap gezet. Er is geen thematische of wijkgerichte aanpak, maar de wijkwatchers komen er gelukkig ook niet.

De OZB zou niet verder stijgen dan noodzakelijk. Deze is nu hoger dan ooit te voren. Mevrouw Dauphin ziet de noodzaak niet. Wijchen begroot al jaren te ruim en elk jaar is sprake van een overschot. Wat D66 wordt deze belasting niet opgehaald, zodat er cadeautjes uitgedeeld kunnen worden. Niet vooraf dient ingezet te worden op de OZB; eerst moet gekeken worden of er mogelijkheden zijn binnen de begroting.

De OZB-verhoging van 15% zou tijdelijk zijn. Dit loopt tot net voor de volgende verkiezingen. Zij vraagt zich af hoe ervoor gezorgd kan worden dat dit tijdelijk is. Er zou dan een plan van aanpak onder moeten liggen. D66 is van mening dat het college niet op koers ligt naar een duurzame gemeente met lage lasten.

De fractie wil vooruit, maar hecht ook waarde aan afkomst. Zij wil de cultuurhistorische waarden zichtbaar maken en dient een motie om de grafheuvels weer zichtbaar te maken.

Volgens Kernachtig Wijchen ligt het college op koers, maar de fractie van D66 is van mening dat het college het kompas kwijt is.

Wethouder Gerrits constateert dat het aankondigen van een OZB-verhoging niet populair maakt. Hij neemt hierin zijn verantwoordelijkheid. Er zijn veel ambities. Het college is verantwoordelijk voor (het in stand houden van) goede voorzieningen, voor de openbare ruimte, voor een sociale gemeente en heeft ook de wens om de lage lasten te handhaven. Ook de maatregelen vanuit de rijksoverheid die op de gemeente afkomen, moeten goed opgevangen worden om met elkaar een gezonde financiële positie te handhaven. De OZB-verhoging raakt de portemonnee direct. De laatste echte verhoging, 10%, vond plaats in 2010 en 2011.

Het beeld dat de OZB-verhoging 15% bedraagt, is niet juist. In werkelijkheid is dit 12,6%, on-

geveer € 20 per inwoner per jaar. Wijchen is in de regio op dit moment de goedkoopste gemeente qua lasten en blijft dit ook.

De OZB-verhoging is een van de maatregelen die in de kaderbrief worden voorgesteld. Het is geen doel op zich. Er is sprake van naweeën van de crisis en het gevolg van rijksmaatregelen. De kern van de kaderbrief is ook dat het treffen van maatregelen nodig is om de crisis te overbruggen en het sociale gezicht te behouden. De kaderbrief is richtinggevend. Zonder aanpassing van de OZB zal het lastig zijn de ambities te halen. Het moet uit de lengte of breedte. Bestaand beleid kan worden ingewisseld voor nieuw beleid, voorzieningen worden opgeheven etc. Keuzes maken is noodzakelijk. Er dient een discussie plaats te vinden over prioritering, fasering, temporisering. In de kaderbrief wordt de OZB-verhoging expliciet verbonden aan het vasthouden van het sociale gezicht.

Wethouder Gerrits is van mening dat men elkaar niet kan aanspreken op de situatie waarin men zich bevindt, maar wel op de maatregelen die getroffen worden om een financieel gezonde gemeente te blijven. Bij de begroting kan hierop teruggekomen worden.

Er zijn drie moties ingediend die direct raken aan de OZB-verhoging. Hij heeft al aangegeven dat het college een voorzet doet om de OZB te verhogen en het treffen van maatregelen noodzakelijk is. Hij raadt de moties van Sociaal Wijchen en D66 af omdat beiden uitgaan van een lage OZB zonder dat hier iets tegenover staat. De motie van de coalitiepartijen geeft aan dat gezocht moet worden naar een alternatief. Er kan gezocht worden naar alternatieven, maar niet voorbij gegaan kan worden aan de ambities. In de derde bullet wordt gesteld dat het college de huidige ambities wil dekken uit een incidentele verhoging van de OZB. Dit is niet juist. De tijdelijke situatie is het gevolg van de Wet Buig en de bijzondere bijstand. Hiervoor wordt een incidentele OZB-verhoging gevraagd van 12,6%.

Ten aanzien van de verhuizing naar het gemeentehuis, is het college uiteraard bereid een toelichting te geven. Het heeft vooral met beeldvorming te maken. Door de verhuizing naar het Rabobankkantoor zal een besparing van bijna € 200.000 op de structurele lasten worden gerealiseerd. Deels zijn dit onderhoudskosten en deels is sprake van een besparing op de exploitatiekosten. Het levert een directe besparing op ten opzichte van de huidige locatie.

Mevrouw Dauphin vraagt hoe het college weet dat het een tijdelijke belastingmaatregel is.

Wethouder Gerrits licht toe dat dit afhankelijk is van de duur van de crisis. Niemand weet dit exact. Er is een aanname gedaan van 3 jaar, gelet op de ervaringen uit het verleden. Wanneer de naweeën van de crisis niet meer merkbaar zijn, bv. doordat de bijstand leegstroomt, is het zaak dit direct terug te vertalen in de tijdelijke verhoging van de OZB.

De heer Van Kuppeveld informeert of de jaarlijkse/reguliere verhoging van 2-3% van de OZB is meegenomen in het bedrag van € 830.000

Wethouder Gerrits bevestigt dat de voorgestelde 12,6% OZB-verhoging inclusief de trendmatige verhoging is.

Wethouder Loermans merkt naar aanleiding van de motie van D66 m.b.t. het weer zichtbaar maken van de grafheuvel bij Tienacker op, dat hij hiervoor het conceptvoorstel heeft gezien. Dit komt binnenkort naar de raad.

Wethouder Schaap is blij met de motie van D66 betreffende verduurzaming van woningen. Deze is echter niet makkelijk uit te voeren. Op dit moment is sprake van landelijke regelgeving en een verscherping van de EPC-norm. Vorig jaar was dit 0,6 en nu al 0,4. Het is bijna niet mogelijk om een dergelijke verplichting op te leggen bij nieuwbouw. Dit kan wel als advies worden meegegeven. Op dit moment is er weinig nieuwbouw. Zij denkt dat het interessanter is te kijken naar de bestaande woningvoorraad, bv. verduurzaming van de sociale woningbouw en spouwisolatie bij particulieren. Bij de provincie is bepleit dit soort regelingen te laten bestaan. Punt 1 van de motie wil het college graag uitvoeren. De punten 2,3 en 4 zijn juridisch bijna niet mogelijk.

De routekaart naar een energieneutraal Wijchen zal bij de begroting beschikbaar zijn.

In de vorige raadsvergadering heeft wethouder Schaap toegezegd dat bij de begroting een analyse wordt gegeven van de cijfers van het UWV en ook een rapportage over het eerste en tweede kwartaal van de uitstroom bij het werkbedrijf.

Mevrouw Dauphin vraagt de voorzitter om een schorsing.

De voorzitter schorst om 18.30 uur de vergadering en heropent de bijeenkomst om 18.40 uur. Hij geeft het woord aan de raad.

Mevrouw Dauphin is verbaasd over de snelheid waarmee de wethouder de beide moties van Sociaal Wijchen en D66 van tafel veegt. Er is veel commotie ontstaan over de verhoging van de OZB met 15%. Nu blijkt dat het geld ergens anders te vinden is.

De heer Gatzen merkt op dat er wel verschil zit tussen de moties. In de motie van D66 wordt alles al dicht gezet. De motie van de coalitie geeft aan dat het anders moet; er moet aan knoppen worden gedraaid. Waarom zou niet naar andere opties gezocht kunnen worden?

Mevrouw Dauphin wijst erop dat in de motie van D66 het eerste punt is geschrapt. Zij heeft niet gesteld dat de moties hetzelfde zijn, maar zich verbaasd over de snelheid waarmee de moties van D66 en Sociaal Wijchen van tafel zijn. Zij is van mening dat gezocht moet worden naar een oplossing; de oorzaak moet worden aangepakt. Gekeken moet worden wat gedaan kan worden om het aantal bijstandsgerechtigden te laten afnemen. Over drie jaar is de instroom in de WW alleen maar toegenomen en dit zal uiteindelijk ook leiden tot een toename van de bijstand.

De heer Derks vraagt wat maakt dat de motie van D66 beter is dan de andere twee moties. In het eerste punt wordt een OZB-verhoging uitgesloten.

Mevrouw Dauphin heeft niet gezegd dat de motie beter is, maar aangegeven dat er door de wethouder erg makkelijk overheen gestapt wordt.

De heer Verbeeten leest in de motie dat in plaats van de verhoging van de OZB elders dekking gezocht dient te worden; door D66 wordt echter geen richting gegeven.

Mevrouw Dauphin vindt dat keuzes gemaakt moeten worden. Ervoor gekozen kan worden bepaalde zaken niet uit te voeren.

De heer Derks vraagt of de duurzaamheid wat D66 betreft ook bespreekbaar is.

Mevrouw Dauphin stelt dat dit voor de fractie geen optie is.

De heer Wintjes vraagt Kernachtig Wijchen aan te geven waar zij de middelen vandaan willen halen.

De heer Verbeeten heeft duidelijk aangegeven aan welke drie knoppen Kernachtig Wijchen zou willen draaien.

De heer Wintjes vraagt om een concreet voorbeeld.

De heer Verbeeten wijst erop dat sprake is van een kadernota en dat dit bij het begrotingsoverleg aan de orde komt.

Mevrouw Dauphin vindt het belangrijk dat keuzes gemaakt worden. Niet alles kan in stand gehouden worden. Het is mogelijk aan bepaalde knoppen te draaien en dat zou ook een keuze kunnen zijn. Dit betekent niet dat OZB geen mogelijkheid is. Lage lokale lasten zijn voor D66 erg belangrijk.

De heer Van Galen dient een motie in namens de werkgroep Inwonersparticipatie. Hij feliciteert de Wegwijs met een steeds grotere mate van diversiteit aan beeld. Een gevolg is dat de raads-pagina in de Wegwijs steeds minder zichtbaar is. Het is meer een aanhangsel van algemene aankondigingen. De pagina zou meer zichtbaar moeten zijn. Voorgesteld wordt de raads-pagina in kleur uit te voeren. Er zijn 7 raadsvergaderingen per jaar. Het is een kleine maatregel om te zorgen dat het raadswerk zichtbaarder wordt. Hiervoor wordt een klein budget gevraagd.

De heer Derksen wijst erop dat het om een raadsbrede motie gaat, voortkomend uit de werkgroep.

De heer Van Galen bevestigt dat het een raadsbrede motie betreft.

Hij dient een tweede motie in waarin wordt opgeroepen de geschiedenis van Wijchen zichtbaar te maken. Hij waardeert het dat de wethouder al aan het voorsorteren is. Graag brengt hij de motie in stemming omdat hij ook vanuit de rest van de raad bevestigd wil zien dat dit de juiste koers is in een tijd dat identiteit heel belangrijk is, ook binnen de Wijchense gemeenschap.

De heer Brink begrijpt dat wethouder Schaap de motie van D66 omtrent toekomstbestendig bouwen sympathiek vindt, maar te verplichtend. Hij stelt voor om de resultaatverplichting om te

zetten in een inspanningsverplichting.

Hij past de motie aan. Punt 3 luidt nu als volgt: "Bij nog goed te keuren plannen er toe in te spannen dat er een samenhangend energiesysteem komt per woning of groep overeengekomen". Punt 4 wordt door de fractie geschrapt. Hij begrijpt van de wethouder dat zij hiermee zou kunnen leven.

De heer Derks dankt het college voor de beantwoording van de vragen. Een verhoging van de OZB (15%, 12,6% of 11,8%) gaat de VVD te ver. De wethouder geeft aan dat het getal in de media zou zijn genoemd. De VVD is bereid het getal van 15% in de motie te wijzigen in 11,8%. Hij dankt wethouder Schaap die aangegeven heeft in november met exacte cijfers omtrent het werkbedrijf te zullen komen en vraagt wat haar indruk is van het nieuwe werkbedrijf; hoe staat het er nu voor?

Wethouder Schaap heeft het gevoel dat hard wordt gewerkt. Er is een pool met flexwerkers en een pilot gestart om meer resultaat te krijgen. Iedere keer worden stapjes gezet om de bedrijfsvoering en het resultaat te verbeteren. Bij startende bedrijven en vooral bij zo'n complex bedrijf, is het moeilijk om direct output te realiseren, maar er worden wel stappen gezet.

De heer Derks merkt naar aanleiding van de moties van Sociaal Wijchen en D66 op dat gekeken moet worden naar het hele spectrum, niet alleen naar de OZB-verhoging. De motie van D66 sluit OZB-verhoging uit. De VVD is ook geen voorstander van OZB-verhoging, maar er moet wel een eerlijk verhaal worden verteld.

Mevrouw Dauphin sluit een OZB-verhoging uiteindelijk niet uit. Het moet het laatste redmiddel zijn, niet op voorhand als uitgangspunt genomen worden. Door de coalitie wordt aangegeven dat dit een knop is waaraan aan de voorkant gedraaid kan worden. Dit kan wat D66 betreft niet.

De heer Verbeeten begrijpt dat wat D66 betreft alle ambities on hold gezet moeten worden en de OZB het laatste redmiddel is.

Mevrouw Dauphin vindt dat dit een afweging is die gemaakt zou kunnen worden.

Dan gebeurt er helemaal niets meer, aldus de heer Verbeeten.

De heer Derks hoopt dat het college en de fracties akkoord kunnen gaan met de wijzigingen die door hem zijn voorgesteld. Hij vraagt zich af of de stijging van de OZB voor bedrijven sneller is gegaan dan de reguliere verhoging. Wordt Wijchen hierdoor niet onaantrekkelijker voor bedrijven?

De motie voor het zichtbaar maken van de grafheuvel is al in uitvoering. Het is goed dat dit onderstreept wordt door het aannemen van de motie. De motie betreffende de raadspagina in kleur wordt mede door de VVD ingediend. De VVD-fractie overlegt naar aanleiding van de aanpassingen die door de heer Brink in de motie van D66 zijn doorgevoerd. Hij komt hierop terug.

De heer De Kievit merkt op dat door Sociaal Wijchen een motie is ingediend om de OZB niet te verhogen, maar hiervoor de algemene reserve aan te spreken. Hij merkt op dat zowel Kernachtig Wijchen als de PvdA in hun betoog spreken over het draaien aan de knop van de Algemene Reserve. Kernachtig Wijchen stelt dat niet gedraaid kan worden aan de sociale knop, niet naar boven en niet naar beneden. Dit betekent dat de fractie in de komende tijd de positie van mensen op 110-120% niet wil verhogen, terwijl dit over bv. een jaar misschien wel mogelijk is. Hij vraagt een reactie.

De gemeente Wijchen heeft veel ambities die allemaal geld kosten; een aantal ambities kan wat Sociaal Wijchen betreft in de ijskast. Er moet een prioritering komen wat wel te doen wanneer er geld beschikbaar is. De heer De Kievit heeft geen glazen bol, maar durft wel een voorspelling te doen. Hij voorspelt dat de OZB nu omhoog gaat. Eind 2017 moet de begroting voor 2018 worden vastgesteld. Dat is een verkiezingsjaar. Hij voorspelt dat eind 2017 een van de partijen vast weer een vervroegde verkiezingsstunt zal uithalen, waarin de OZB omlaag gaat.

De heer Derks vindt het te makkelijk om van de zijlijn te roepen. Er is geen enkele onderbouwing voor en alleen sprake van suggestie.

De heer Wintjes merkt op dat het college ook een voorspelling doet en aangeeft dat het drie jaar zal duren. Dezelfde suggestie.

De CDA-fractie probeert een minimale OZB-verhoging na te streven, in de richting van de inflatiecorrectie. Dit signaal wordt wel in de motie van D66 gegeven. Zij zetten het college ertoe aan naar alternatieven te kijken voordat overgegaan wordt tot OZB-verhoging. Inmiddels zijn twee jaar verstreken. Het college kijkt eveneens niet naar het uitvoeringsprogramma van dit jaar. In de prora is te zien dat er zaken zijn waarvan je je kunt afvragen of dit in deze tijd noodzakelijk is. Voor de Meeroever wordt incidenteel een bedrag van € 155.000 beschikbaar gesteld. De Meeroever ligt achter het Oosterpark en de werkgroep Oosterpark wil een herinrichting. Mogelijk is hier iets te halen. Wanneer pas in november hierover nagedacht wordt, is weer een halfjaar verspeeld.

Naar aanleiding van motie 3, merkt hij op dat de dekking van het sociaal gezicht wordt gekoppeld aan het tekort en dus aan een zwakke groep mensen, de bijstand, bijzondere bijstand. Dat vindt hij gemeen. Het tekort kan ook aan allerlei andere dingen gekoppeld worden. In 2018 komt bovendien een menging van het sociale fonds met het gemeentefonds en is niet meer zichtbaar wat waar onder valt. Het komt allemaal in een pot. Het is toevallig dat de tijdelijke verhoging ook net drie jaar duurt.

De heer Derks begrijpt niet waarom de heer Wintjes boos is over motie 3 en vervolgens aanhaalt wat er landelijk plaatsvindt en hetgeen het college voorstelt.

De heer Wintjes merkt op dat de titel van de motie is "dekking sociaal gezicht". Dit wordt teveel gekoppeld aan de bijstand etc. Hij ziet het als een truc om aannemelijk te maken dat met de collectezak rondgegaan moet worden. Hij wil de normale weg bewandelen en niet direct in de zak van de OZB grijpen. De titel van de kaderbrief suggereert dat dit allemaal gebeurt om het sociale gezicht te dekken.

De heer Gatzen merkt op dat om het sociale gezicht in stand te houden een aantal maatregelen nodig is. Het college wil dit volledig in de OZB zoeken. De fractie van de PvdA stelt voor eerst te kijken naar de algemene reserve, reserves en voorzieningen, de ambities en pas indien nodig de OZB te verhogen.

De heer Wintjes wijst erop dat de PvdA juist heeft aangegeven niet aan de ambities te willen tornen.

De heer Gatzen heeft gesteld dat de fractie niet op voorhand de ambities wil laten varen, zonder goede onderbouwing. Niet duidelijk is hoe het gaat met de huishoudelijke hulp omdat er nog geen nota voorgelegd is; ook de routekaart naar duurzaamheid is nog niet beschikbaar. Deze onderleggers zijn nodig om bij de begroting een juiste afweging te kunnen maken. Dan pas kan aan de ambitieknop gedraaid worden.

De heer Wintjes wijst erop dat nu al een € 0,5 miljoen wordt uitgegeven aan de huishoudelijke hulp die eigenlijk relatief goed op orde was. Dit gebeurt omdat er extra geld is gekomen vanuit Den Haag. Hij vindt de koppeling vanuit de coalitie naar het sociale gezicht niet reëel. Over 3 jaar is alles algemeen geld. Het gaat over een integraal pakket aan maatregelen. De coalitiepartijen dienen het college concreet aan te geven aan welke knop wel of niet gedraaid mag worden.

De heer Verbeeten wijst op de motie die zegt dat de fractie het sociale gezicht willen bewaken. De motie spreekt voor zich.

De heer Gatzen begrijpt dat het CDA aandringt op duidelijke kaders naar het college en vraagt wat de opdracht zou zijn vanuit het CDA in plaats van te roepen dat het anders moet.

De heer Wintjes dringt erop aan dat concreet aangegeven wordt aan welke knop gedraaid mag worden. De CDA-fractie komt bij de begroting in november zeker met een lijstje.

Hij blijft van mening dat door te stellen dat het sociaal gezicht behouden moet worden, iedereen bewust op het verkeerde been gezet wordt, teneinde het sociaal geaccepteerd te krijgen dat met de collectezak rondgegaan wordt.

De heer Derks vindt het jammer dat de heer Wintjes niet begrijpt hoe de fracties de motie insteken.

De heer Wintjes wijst erop dat de tijdelijkheid vanzelf voorbij gaat. Na 2018 zit het allemaal in

het gemeentefonds. Hij vindt de opmerking van wethouder Schaap opmerkelijk. Er gaat een winstwaarschuwing van uit. De output van het werkbedrijf zou behoorlijk kunnen tegenvallen. De heer Wintjes verwacht dat ook de komende jaren hier een behoorlijk tekort ontstaat. De CDA-fractie is voor lage lokalen lasten, voor de leefbaarheid en de fractie wil blijven investeren. De manier waarop dat gefinancierd wordt, is voor het CDA anders dan voor Kernachtig Wijchen. De fractie gaat voor maximale verhoging: de inflatiecorrectie. De rest kan worden bereikt door slimme efficiencyverbeteringen of door bepaalde zaken uit te stellen.

De heer Verbeeten informeert naar de ideeën van het CDA. Wat wil de fractie uitstellen. De heer Wintjes wil hier in november graag op ingaan. De OZB is altijd structureel geld. Het is vindingrijk om een tijdelijke OZB te heffen. Dit bestaat in Nederland eigenlijk niet. Het is de laatste sluitpost op de jaarrekening en het is bijzonder dat deze nu vooraf gebruikt wordt om hem tijdelijk te noemen. De CDA-fractie vindt motie 4 prima. Motie 5 is eigenlijk overbodig omdat dit al in uitvoering is. Wat de woningbouw betreft, stelt hij dat wethouder Schaap gelijk heeft. Wettelijk wordt al een EPC afgenomen. De regio zat er altijd 0,2 onder. Wanneer landelijk de norm 0,4 is, is dit de regio al 0,2. Het kan niet afgedwongen worden. De heer Brink wijst erop dat de motie is aanpast; er is een inspanningsverplichting van gemaakt. De heer Wintjes stelt dat in de regio al de inspanningsverplichting ligt om altijd 0,2 lager te zijn. De heer Brink meent, dat gezien het collegebeleid, alle druk dan meegenomen is.

De heer Van Kuppeveld steunt motie 1 van Sociaal Wijchen niet. De fractie wil geen percentage vastleggen. Ook Schaarweide dient niet ieder moment ten tonele gevoerd te worden. De fractie van Lokale Dorpspartijen steunt moties 2 en 4. Motie 3 zal de fractie niet steunen omdat het dichtgetimmerd is door de coalitiepartijen. Er zijn nog andere wensen die vervuld moeten worden.

De heer Gatzen vraagt op welk punt de motie teveel dichtgetimmerd is. De heer Van Kuppeveld is van mening dat de deur openstaat voor incidentele verhoging van de OZB. Zoals door de heer Wintjes al aangegeven, wordt te veel naar het sociale gezicht verwezen, terwijl het om een OZB-verhoging gaat. Lokale Dorpspartijen steunt de moties 5 en 6 niet.

De heer Gatzen wil het sociale gezicht van Wijchen waarborgen. Het draaien aan de knoppen ziet hij als volgt: eerst de knop reserves en voorzieningen, dan de Algemene Reserve en vervolgens de OZB en ambities.

De heer Brink wijst erop dat de reserves en voorzieningen niet zomaar tot stand komen. Het dient geen enkel doel om bv. het onderhoud op de lange termijn te schuiven.

De heer De Kievit bemerkt dat de PvdA de sociale knop wel naar boven wil bijstellen. Daarmee loopt dit niet in de pas met Kernachtig Wijchen. Zij willen dit niet naar boven en niet naar beneden bijstellen.

De heer Wintjes geeft aan dat achter de reserves en voorzieningen planmatigheden en beleid zitten. Hier kan niet eenmalig geld uit gehaald worden. Hij verwijst naar het rapport Berenschot m.b.t. openbare werken. Wijchen is zowel uitvoerder als regie-organisatie. Hiernaar zou gekeken kunnen worden omdat sprake is van dubbelfuncties.

De heer Gatzen vindt dit een goede suggestie. Ook dit zijn ambitieknoppen. Wellicht kan het niveau van wegenonderhoud voor bv. 3 jaar worden bijgesteld.

De heer Brink wijst erop dat dit niet mogelijk is. Planmatig onderhoud is juist om ervoor te zorgen dat het geoptimaliseerd wordt.

De heer Wintjes wijst erop dat IBOR gaat over 60 jaar. Als er dingen uitgehaald worden dan wordt het verdicht en loopt men het risico dat het op termijn veel meer kost.

De heer Gatzen wil graag de discussie daarover voeren. De fractie van de PvdA loopt in de pas met de andere coalitiepartijen, maar wil eerst plannen/scenario's zien voordat een besluit genomen wordt. Door het CDA wordt gesteld dat de coalitie duidelijke kaders aan het college moet meegeven, terwijl het CDA dit pas in november wil doen.

De heer Wintjes wijst erop dat vandaag de kaderbrief aan de orde is; het is geen begrotings-

vergadering. In november wordt gekeken naar het uitvoeringsprogramma voor 2016/2017.

Wanneer gekeken wordt naar de begroting 2013 / 2014 dan zijn hier posten voor nieuw beleid opgenomen. Er kan altijd gekozen worden. Hij noemt als voorbeeld de bloemen die voor het kasteel staan. Hiervoor is in 2013 € 6500 structureel opgenomen. Misschien moet dit tijdelijk, 3 jaar, niet gedaan worden.

Naar aanleiding van de ingediende moties, meldt de heer Gatzen dat de PvdA de motie betreffende de grafheuvel zal steunen. Deze past in het rijtje van de kastanjabomen, de kleine Elst etc. De PvdA steunt de moties van Sociaal Wijchen en D66 niet.

Mevrouw Dauphin vraagt wat de PvdA vindt van de punten 2 en 3 in de motie van D66, waarin gevraagd wordt een analyse te maken van de uitkeringsgerechtigden en maatregelen te treffen om de oorzaak aan te pakken.

De heer Gatzen stelt dat indien de motie alleen over de analyse zou gaan, hij het hiermee eens zou kunnen zijn.

Mevrouw Dauphin heeft begrepen dat wat de coalitie betreft de OZB alleen als laatste mag worden aangepakt. Zij heeft er inmiddels vertrouwen in dat de 15% verhoging er niet zal komen. Daarom kan punt 1 in de motie van D66 worden geschrapt. Belangrijk is dat inzicht verkregen wordt in de kosten die er aan komen en er beleid komt zodat het aantal bijstandsgerechtigden zal dalen.

De heer Wintjes vond met name punt 1 in de motie belangrijk. Wanneer alleen een analyse van de bijstand gemaakt wordt, is dat niet voldoende. In de sociale deelhoek zouden meerdere analyses en monitoring moeten plaatsvinden. Dat is juist het probleem.

Mevrouw Dauphin proeft dat het goed komt, de verhoging van 15% er niet komt.

De heer Gatzen begrijpt dat in de motie van D66 er niet langer van uitgegaan wordt dat de OZB niet verhoogd wordt. Dit punt is er nu uitgehaald. Hij is bij dat een kadernota voorligt waarin de raad richting kan geven. De keuzes dienen bij de begroting gemaakt te worden. Hij maakt zich hierover geen zorgen.

De heer Burgers gaat in op motie nummer 6. D66 presenteerde zich als de grote duurzaamheidspartij en komt met een motie voor 65 nieuwbouwwoningen die jaarlijks gebouwd gaan worden. In Wijchen zijn in totaal 17.000 woningen.

De heer Brink is van mening dat ergens gestart moet worden.

De heer Burgers verwacht dat met deze motie de doelstelling energieneutraal in 2040 niet gehaald wordt. De fractie wil dit breder trekken. Er is een routekaart nodig om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen. De motie is door D66 verder uitgekleeft. Wat blijft er dan nog over?

De heer Brink spreekt van een inspanningsverplichting. De PvdA zou als voorvechter van duurzaamheid juist dit soort dingen moeten omarmen. Met iedere inspanning die van het college wordt gevraagd in het kader van duurzaamheid, zou de fractie blij moeten zijn.

De heer Derksen wijst erop dat de wethouder zware onderhandelingen wachten met de VOF Huurlingsedam. Door de motie wordt een extra element toegevoegd, het duurzaam bouwen. Dit zal de onderhandelingen niet ten goede komen.

De motie is wat betreft de verplichtingen aangepast, aldus de heer Brink. Het erom dat het college een uiterste inspanning doet.

De heer Burgers stelt dat de PvdA en D66 eigenlijk altijd samen optrekken waar het gaat om duurzaamheid. Hij ziet de meerwaarde van de motie niet. Na het uitkleden van de motie, blijft er niets over.

De heer Brink vindt dat alle kleine beetjes helpen.

De heer Verbeeten vindt een OZB-verhoging van 15% te ver gaan. Dit is ook door andere partijen aangegeven. De fractie verwacht een substantiële aanpassing van dit plan. In de eerste betogen van de fracties proeft hij dat de oppositie aan de ene kant de coalitie verwijt te veel ambitie te hebben, terwijl anderen aangeven dat er niets is gedaan. De afgelopen 1,5 jaar is niet stilgestaan. Het CDA lijkt wat hem betreft op de Griekse regering. De fractie is overal te-

gen, boos, maar komt niet met alternatieven. Als er alternatieven zijn, zijn ze volstrekt onhaalbaar.

De heer Wintjes constateert dat de coalitie met geld strooit en kansen laat liggen. De vergelijking gaat echt scheef. De CDA-fractie heeft niet veel punten geagendeerd. Als de fractie iets zegt, is het omdat zij echt fundamenteel tegen het voorstel is. Dit is wat het CDA het afgelopen 1,5 jaar heeft gedaan.

De heer Verbeeten merkt in antwoord op de opmerking van de heer De Kievit op dat het niveau van 110% een goed niveau is. Indien er onduidelijkheid is over het verloop van de bijstand, dan is het zeker niet goed dit nu naar boven bij te stellen.

De heer De Kievit vraagt of de fractie bereid is hier over te praten. Is de knop vastgelijmd of niet.

De heer Verbeeten merkt op dat het nu om de kadernota gaat; hij heeft hier op dit moment geen behoefte aan.

De heer Wintjes maakt bezwaar tegen het selectief geheugen van de coalitie. De indruk wordt gewekt dat de bijstand de gemeente alleen geld kost. Twee jaar lang is er € 2 miljoen overgehouden en er is zelfs € 1 miljoen naar de algemene reserve gegaan. In 2013 is een voorzet gegeven om het beleid te wijzigen. Die kans om dit op tijd te wijzigen, heeft men laten liggen.

De heer Verbeeten is van mening dat daarom gekeken moet worden naar de reserves en niet alleen naar een verhoging van de OZB.

De heer Brink informeert of Kernachtig Wijchen bereid is de extra middelen voor onkruidbestrijding weer terug te draaien.

De heer Verbeeten wil op dit moment geen uitspraak doen over het bijstellen van de ambities. Hij stelt voor dat het college met een voorstel komt. Bij de begroting zal hierover dan een uitspraak worden gedaan.

Kernachtig Wijchen steunt de moties 1 en 2 niet omdat er geen dekking wordt gegeven.

Mevrouw Dauphin wijst erop dat de motie is aangepast. Punt 1 is geschrapt. Het gaat erom dat de oorzaak wordt aangepakt, er een goede analyse wordt verricht.

De heer Verbeeten vindt dit nog te grijs. Er blijft dan weinig over van de motie.

De heer Derks vraagt zich af of dit niet onder het standaard beleid valt. Is de motie dan niet overbodig?

Wethouder Schaap heeft inmiddels diverse keren toegezegd dat bij de begroting alles cijfers en een plan van aanpak beschikbaar zullen zijn. Ook in de vorige raadsvergadering heeft zij dit gesteld.

De heer Verbeeten zal motie 1 en 2 niet steunen. Motie 3 en 4 logisch. Motie 5 van D66 is een motie die bij de begroting hoort, niet bij de kadernota.

De fractie steunt de duurzaamheidsmotie D66, motie 6, niet. Dit lijkt de fractie vergezocht. Het zou betekenen dat wanneer het 15 tot 20 jaar duurt om op bepaalde elementen duurzaam te zijn, dit koste wat kost moet worden bereikt omdat dit in een motie is vastgesteld.

De heer Brink legt opnieuw uit dat de motie is aangepast op 2 punten. Het gaat om een extra inspanningsverplichting voor het college. Er kan niets op tegen zijn, zeker gezien in het coalitieakkoord is opgenomen dat Wijchen in 2040 energieneutraal moet zijn.

De heer Verbeeten stelt dat de motie dan retorisch is, het college doet dit al.

De heer Brink is het hiermee niet eens. Wat het maar waar.

Wethouder Gerrits antwoordt de vraag van de VVD m.b.t. de OZB voor bedrijven. De OZB-verhoging wordt evenredig verdeeld. Er is geen onderscheid tussen wonen, niet wonen of bedrijven. Er worden geen categorieën bevoordeeld of benadeeld.

De heer Derks begrijpt dat er geen onderscheid is. Is dit in het verleden ook niet gebeurd? Het is staand beleid. Voor zover bekend, is dit nooit aan de orde geweest, aldus wethouder Gerrits.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *motie 1 van de fractie Sociaal Wijchen: 3% OZB-verhoging 2016, 2017 en 2018*

De heer De Kievit handhaaft de motie omdat deze helderheid geeft aan de burgers waarom de OZB verhoogd wordt.

De fractie van Sociaal Wijchen stemt voor de motie.

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, CDA, VVD, CDA, D66 en Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 2 van de fractie van D66: geen "tijdelijke" OZB-verhoging voor "tijdelijke" stijging kosten bijstand*

De fracties van PvdA, Lokale Dorpspartijen, D66 en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van CDA, VVD en Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is verworpen!

- *motie 3 van de fracties van VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA: dekking sociaal gezicht*

De fracties van PvdA, VVD, Kernachtig Wijchen en mevrouw Van den Bos van Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van D66, Lokale Dorpspartijen, CDA en de heer De Kievit van Sociaal Wijchen stemmen tegen de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 4 van de fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen, Lokale Dorpspartijen, PvdA, Sociaal Wijchen en VVD: raadspagina in Wegwijs in kleur*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 5 van de fractie van D66: maak geschiedenis zichtbaar*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

- *motie 6 van de fractie van D66: bouw woningen toekomstbestendig*

waarin het college wordt opgedragen:

1. Om alle bestaande en toekomstige woningbouwplannen te beoordelen met als doel een maximale inzet op duurzaamheid;
2. Bij bestaande plannen in overleg te treden met de ontwikkelaars over waar er aanpassingen mogelijk zijn (bijvoorbeeld bij de bouw alvast voorbereiden op toekomstig plaatsen van zonnepanelen);
3. Bij nog goed te keuren plannen ~~als eis te stellen~~ **er toe in te spannen** dat er een samenhangend energiesysteem komt per woning of groep woningen en dat met bouwers een energieprestatiecontract wordt overeen gekomen.
4. ~~Om bij nieuwe plannen energieneutraal bouwen de norm te maken en ontheffing daar~~

~~van aan regelgeving te verbinden.~~

Voor de heer Burgers is het niet duidelijk wat de motie oplevert en is van mening dat het voor de bühne is. Mocht het toch iets opleveren, dan is hij zeker niet tegen.

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, CDA, D66 en Sociaal Wijchen stemmen voor de motie.

De fracties van VVD en Kernachtig Wijchen stemmen tegen de motie.

Afwezig zijn de leden Vroom, Tap, Klaus en Albersnagel.

Met 12 stemmen voor en 11 tegen is de motie aangenomen.

De motie is aangenomen!

4. 15 AZ 148 Meicirculaire 2015

De heer Van Bronkhorst vraagt naar aanleiding van beslispunt 3, in hoeverre het college nog de druk voelt er alles aan te doen om de kostenuitzetting van het cluster openbare orde en veiligheid klein te houden. Er wordt een winstwaarschuwing gegeven: waarschijnlijk wordt de bijdrage van de gemeente hoger, terwijl € 4 per inwoner wordt ingelopen. Dit is € 160.000 per jaar. In hoeverre voelt het college wanneer hier ja tegen gezegd wordt nog de druk om alles te doen om de bijdrage van Wijchen zo laag mogelijk te houden.

Burgemeester Verheijen weet hoe de raad wenst dat het college acteert. Hij benadrukt dat het juist waar het gaat om deze domeinen, samengewerkt wordt in een buitengewoon grote regio. De inbreng van Wijchen is één van de 19 stemmen. Daarom wordt de winstwaarschuwing afgegeven.

De heer Van Bronkhorst hoopt dat de boodschap vanuit zijn fractie duidelijk is. Burgemeester Verheijen bevestigt dit.

De heer Wintjes leest bij de argumentatie op bladzijde 2, 2,2 over het sociaal domein: de gelden die vanuit het sociaal domein aan het gemeentefonds zijn toegevoegd zijn niet geoormdet. Wel was de hoogte van de toegevoegde gelden onzeker voor 2015 en verder. Daarover is nu duidelijkheid tot en met mei 2017.

Hij stelt vast, naar aanleiding van de discussie van zojuist, dat de meicirculaire dus tot halverwege deze periode duidelijkheid geeft.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

De voorzitter schorst om 19.40 uur de vergadering voor een korte pauze en heropent de bijeenkomst om 19.50 uur.

Hij merkt op dat voor de schorsing door de raad gestemd is over motie 6. Hij heeft aangegeven dat de motie verworpen is. In het reglement van orde is niets opgenomen over de procedure wanneer bij een motie sprake is van een gelijk aantal stemmen voor en tegen.

Het reglement van de Tweede Kamer schrijft voor dat bij een niet voltallige raad het besluit uitgesteld wordt tot de volgende vergadering. Wanneer de stemmen opnieuw staken, wordt het voorstel niet aangenomen.

Hij stelt voor dat het presidium zich beraadt op wat dit betekent voor de agenda van de raad van 1 oktober 2015.

5. Vragenhalfuurtje

- *De heer Derksen betreffende fietsstraat aan de Oosterweg*

De heer Derksen merkt op dat de aangelegde fietsstraat aan de Oosterweg er goed uit ziet. Er

is rood asfalt aangebracht om de fietsstrook te accentueren. Hij merkt op dat leerlingen vanuit het Maaswaalcollege en fietsers vanaf het Mozaïek via de kruising Ringlaan richting het centrum fietsen. Er is sprake van een 30-km zone. Hij informeert wie hier voorrang heeft en of dit duidelijker kan worden aangegeven.

Wethouder Loermans merkt op dat de fietsstrook geen aparte status heeft. Het verkeer van rechts heeft voorrang. Het beleid is in de openbare ruimte zo min mogelijk borden te plaatsen.

- *de heer Derksen m.b.t. giro door Nijmegen en omgeving*

De heer Derksen merkt op dat in de afgelopen week de Tour de France in Utrecht is gestart, een fantastisch sportevenement in Nederland. In de regio Nijmegen zal de start van de Giro plaatsvinden. Arnhem en Nijmegen spelen hierbij een prominente rol. Hij vraagt of het voor Wijchen interessant is te proberen de Giro door Wijchen heen te laten rijden.

Wethouder Loermans antwoordt dat Wijchen niet benaderd is door de organisatie. Er is geen actief beleid om Wijchen een doorkomplaats te laten zijn.

De heer Derksen memoreert dat de Ladies Tour een groot succes was.

Wethouder Loermans licht toe dat Wijchen een etappeplaats was. Hiervoor is destijds een bepaald bijdrage betaald. Hij weet niet hoe dit zit m.b.t. de Giro.

- *de heer Derksen betreffende overlast ganzen bij Wijchens meer*

De heer Derksen meldt dat er overlast is van ganzen rondom het Wijchens Meer. Hij vraagt of de gemeente specifiek beleid heeft rondom ganzenoverlast.

Wethouder Schaap stelt dat er geen beleid is. Zij zal contact opnemen met het wildbeheer.

De heer Derksen begrijpt dat inwoners die overlast ervaren zich kunnen melden bij de gemeente.

- *Mevrouw Van Haren inzake toezicht op de Berendonck*

Mevrouw Van Haren merkt op dat de Thermen op de Berendonck voorlopig niet doorgaat. Zij vraagt hoe het zit met andere kostendragers. Hoe wordt door Leisurelands toezicht gehouden. Op dit moment zijn de toiletgebouwen in slechte staat. Op het strand wordt nogal hard met scooters gereden. Zij informeert hoe dit opgepakt wordt.

Wethouder Loermans licht toe dat het zoeken van kostendragers afhankelijk is van hoe de rechtszaak verloopt. Leisurelands heeft aangegeven na het zomerseizoen met een voorstel te zullen komen. Wat de toiletgebouwen betreft, merkt hij op dat zij functioneel horen te zijn en voor zover hem bekend worden zij onderhouden.

Leisurelands heeft enkele BOA's in dienst. Zij houden toezicht op de verkeerssituatie. Ook zijn er om het scootergedrag binnen de perken te houden, hekken geplaatst.

Mevrouw Van Haren vraagt of er verkeer remmende maatregelen genomen kunnen worden bij de in- en uitlooppunten naar het strand.

Wethouder Loermans zal dit verzoek overbrengen aan Leisurelands.

- *mevrouw Van den Bos naar aanleiding van Acaciastraat*

Mevrouw Van den Bos memoreert dat jaren geleden er een noodwinkel van Jan Linders was aan de Acaciastraat in Wijchen. Besloten is op deze plek een miniwijk van 24 woningen te bouwen. Inmiddels is dit besluit 4 jaar geleden genomen en gebeurt hier niets. Er wordt vuil gedumpt en vuurtje gestookt. Zij vraagt of deze huizen hier überhaupt nog komen en op welke termijn.

Wethouder Gerrits antwoordt dat vanavond een besluit genomen wordt over het woningbouwprogramma. Hierin zit ook een onderdeel over het plan aan de Acaciastraat voor 12 grondgebonden woningen. Vervolgens zal in het najaar het bestemmingsplan aan de raad worden voorgelegd.

Mevrouw Van den Bos wijst erop dat dit besluit enkele jaren geleden al is genomen. Volgens de woningwet moet Talis de huurders ook informeren over drastische bouwkundige veranderingen in hun directe omgeving.

Wethouder Gerrits licht toe dat in eerste instantie sprake was van 10 woningen. De initiatiefne-

mer heeft aangegeven dat hij 12 woningen wilde realiseren. Er is provinciale subsidie bij van toepassing. Daarom wordt het gewijzigd plan voor 12 woningen voorgelegd. Talis is hierbij niet betrokken.

- *mevrouw Van den Bos ten aanzien van MAWI-pand*

Mevrouw Van den Bos merkt op dat een dossier zou worden aangelegd m.b.t. de ins en outs van het MAWI-pand. Er is nog niets vernomen. Zij vraagt wanneer de stukken ter inzage liggen.

Wethouder Schaap antwoordt dat hard gewerkt wordt om het dossier compleet te maken. Zij verwacht dat de stukken binnen 2 weken ter inzage liggen.

- *de heer De Kievit betreffende eerste fase Oostflank*

De heer De Kievit memoreert dat in de eerste fase Oostflank als eerste een aantal sociale huurwoningen, maar ook een aantal koopwoningen gerealiseerd mochten worden.

Hij vraagt of het college weet of een deel al verkocht is en hoeveel. Ook informeert hij wanneer verwacht wordt te starten met de bouw van de parkeerkelder en de woningen.

Wethouder Gerrits licht toe dat de ontwikkelaar voornemens is medio september te starten met de verkoop. Afgelopen donderdag heeft hij in de commissie aangegeven dat na vaststelling van het bestemmingsplan in augustus/september gestart zal worden met het archeologisch onderzoek. Het daadwerkelijke graafwerk is afhankelijk van de bezwarenprocedure op het bestemmingsplan. Op zijn vroegst zal eind november van dit jaar gestart worden.

- *de heer Derks inzake snelheid beperkende maatregelen in de wijk Kerkeveld*

De heer Derks merkt op dat in de wijk Kerkeveld een maximum snelheid geldt van 30 km/uur. Er wordt nog te hard gereden en er was sprake van snelheid beperkende maatregelen. Hij heeft begrepen dat een initiatief is gestart om doorrijders zachter te laten rijden. Wat is de stand van zaken en hoe ziet het college de vervolgstappen?

Wethouder Loermans licht toe dat naar aanleiding van de verkeersproblematiek in Kerkeveld bewonersbijeenkomsten zijn georganiseerd door de gemeente en de Leefbaarheidsgroep. Hieruit is een werkgroep naar voren gekomen. Deze groep is twee maal bij elkaar geweest. Begin september zal een voorstel worden voorgelegd voor verkeersmaatregelen aan de Meren 10^{de} straat en de Diemewei 40^{ste} straat. De werkgroep kijkt ook hoe een structurele oplossing gevonden kan worden om de doorstroming in de wijk beter te maken en hoe draagvlak onder de bevolking kan worden verkregen.

- *de heer Brink betreffende wachtruimte NS-station*

De heer Brink informeert wie verantwoordelijk is voor het beheer van de wachtruimte bij het NS-station. Het is hier een vreselijke bende en soms staan de scooters binnen. Hij heeft de indruk dat de controle op het station het laat afweten. Hij vraagt of het college op de hoogte is en of hierop actie kan worden ondernomen.

Wethouder Loermans antwoordt dat de wachtruimte onder de verantwoordelijkheid valt van de NS. Begin juni zijn al klachten doorgegeven en hij zal dit nogmaals doen. NS moet hier toezicht houden.

6. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 21 mei 2015 (voortgezet op 29 mei 2015) en 18 juni 2015

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

7. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Mededelingen

Geen.

9. Aanbieden van het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie van de Raad van Wijchen "Kom over de BRUG (rolinvulling gemeenteraad bedrijfsvoering & personeel)" aan de voorzitter van de raad, door Roel Boumans, voorzitter Rekenkamercommissie

De voorzitter geeft het woord aan de heer Boumans, voorzitter van de Rekenkamercommissie. De heer Boumans stelt het volgende:

Ieder rapport verdient het om gelezen te worden. Maar dit rapport dat de Rekenkamercommissie aan uw raad aanbiedt verdient dit zeker.

De conclusies uit ieder rapport verdienen het om gedeeld te worden.

Maar de conclusies uit dit rapport verdienen het zeker.

De aanbevelingen uit ieder rapport verdienen het om uitgevoerd te worden.

Maar de aanbevelingen uit dit rapport verdienen het zeker.

Hij wil graag uitleggen waarom dit rapport het verdient om in uw leesbagage in de vakantie mee te gaan, geprint of digitaal en richt zich tot de raad, niet tot het college of de ambtelijke organisatie.

In het collegevoorstel is het volgende opgenomen: " Of er nu landelijk 10 of 20 miljard euro bezuinigd gaat worden, de effecten op onze inkomsten uit het gemeentefonds zullen groot zijn. Voeg hierbij de bezuinigingen die wij verwachten in de komende periode. Als we dan nog rekening houden met niet uit te sluiten tegenvallers op bijvoorbeeld het gebied van bijstandsuitgaven, bouwleges en grondexploitaties dan is het duidelijk dat we er met een beetje links en rechts bezuinigen niet komen."

Het voorstel van het college is de OZB extra te verhogen. Deze woorden komen niet uit de Kaderbrief die vanavond besproken wordt. Zij stonden in het raadsvoorstel bij de begroting 2011. Hij waarschuwt ervoor dat de geschiedenis zich in november, bij de bespreking van de begroting 2016, niet herhaalt. De raad koos voor een andere optie: een bezuiniging op het personeel. De Rekenkamercommissie heeft onderzocht hoe dit raadsbesluit is uitgevoerd. En daar zijn conclusies uit gekomen. De Rekenkamercommissie is van mening dat geschiedenis zich niet mag herhalen omdat de raad zichzelf te kort zou doen in haar kaderstellende en controlerende rol. De raad moet kaders durven stellen middels amendement, aan durven geven welke maatschappelijke effecten wel of niet gewenst zijn. Effecten zijn andere zaken dan doelen. De heer Boumans pleit ervoor dat de raad haar controlerende rol waarmaakt door te willen beslissen in plaats van zich te laten informeren over een plan van aanpak van het college. Hierdoor weet de raad van te voren waarop zij gaat controleren en evalueren. Ook moet de raad haar volksvertegenwoordigende rol durven waar te maken, en niet kiezen voor de makkelijkste weg, nl. die van de politiek-bestuurlijke haalbaarheid, via het tevoren tellen van het aantal groene kaarten of omdat "zij van de overkant" hen minder na aan het hart liggen.

De conclusies van de Rekenkamercommissie hebben geleid tot aanbevelingen. De heer Boumans dringt erop aan dat de aanbevelingen ter harte genomen worden, zodat de geschiedenis zich niet herhaalt.

Raad, college en ambtelijke organisatie hebben elkaar nodig in het realiseren van het gemeenschappelijke belang: Wijchen een prettige gemeente te laten zijn en blijven voor de inwoners. Alle drie de gremia zijn allemaal "zij van de overkant" voor elkaar. Als deze beleving stand houdt, dan vreest de Rekenkamercommissie dat het belang van de inwoners en de organisaties en bedrijven in Wijchen niet gediend wordt. Dus "Kom over de BRUG".

In het rapport staat bij de aanbevelingen aangegeven wat de raad nodig heeft van elkaar om samen op te trekken, samen te dienen en samen terug te trekken. Zo kunt de Burgerkracht bloeien, kan de raad resultaatgericht zijn met de inwoners, waardering uiten voor elkaar en gezaghebbend blijven.

Het rapport trekt niet alleen lering uit het verleden. Het geeft ook lessen mee voor de toekomst, voor Wijchen 21. Het doel dat de Rekenkamercommissie wilde bereiken met dit onderzoek was de raad handvatten mee te geven voor een toetskader m.b.t. Wijchen21.

Dat doel heeft de Rekenkamercommissie niet gehaald. Zij vond te weinig aanknopingspunten om een toetskader op te baseren. Wat het rapport wel geeft aan de raad zijn bouwstenen om tot een toetskader te komen. De Rekenkamercommissie schat in dat indien de raad er voor zorgt dat zij alle bouwstenen in handen krijgt en heeft, er tot een toetskader gekomen kan worden. En niet vergeten mag worden de effecten te benoemen die de raad wil toetsen. De heer Boumans licht toe waarom hij zich alleen tot de raad richt.

De Rekenkamercommissie is van de raad en vindt dat het aan de raad en niet aan de Rekenkamercommissie is om in discussie te gaan met het college.

De Rekenkamercommissie heeft haar werkwijze veranderd. Waar in het verleden het college het rapport pas kreeg nadat het was aangeboden aan uw raad, heeft de Rekenkamercommissie er in deze raadsperiode voor gekozen om het conceptrapport, inclusief conclusies en aanbevelingen, voor een bestuurlijke reactie voor te leggen aan het college. De reactie van het college is integraal opgenomen in het rapport. De raad hoeft daarom niet meer te vragen naar een reactie. Die is er al, zodat de raad in de volgende vergadercyclus direct met het college kunt discussiëren over dit rapport.

De Rekenkamercommissie gaat binnenkort starten met haar volgende onderzoek. Dit onderzoek heeft als onderwerp de Campus, met een focus op Arcus en de Huiskamer van Wijchen. Verwacht wordt aan het begin van 2016 het rapport aan te kunnen bieden.

De heer Boumans wil eindigen met een hartenkreet uit het rapport en richt zich tot de raad, het college en de organisatie: alstublieft, als u gaat discussiëren over dit rapport, doe dat vooral vanuit zelfreflectie op de eigen rol. De reflectie op het eigen functioneren, dus niet het uiten van verwijten naar de ander, kan bijdragen aan het over de brug komen naar hen van de overkant.

De heer Boumans overhandigt een exemplaar van het rapport van de Rekenkamercommissie aan de voorzitter van de raad.

De voorzitter dankt de heer Boumans. Het rapport zal in de eerste cyclus na de zomervakantie worden besproken.

10. 15 RZ 075 Woningbouwprogramma 2015-2015

De heer Verharen heeft in de commissie aangegeven dat Kernachtig Wijchen tevreden is met het resultaat dat de wethouder heeft behaald. In plaats van 500 woningen mogen 734 woningen worden gebouwd. Hij heeft hoge verwachtingen. De huizenmarkt trekt aan. Het aantal asielzoekers zal verder toenemen. Hij heeft begrepen dat de Provincie de gemeente zal benaderen om de gemeente te helpen met de huisvesting van deze mensen. In de beslisnota staat dat rekening is gehouden met kleinschalige lokale initiatieven in de kleine kernen. De fractie wil voor de langere termijn voor deze doelgroep en dient samen met de fracties van D66, Lokale Dorpspartijen, PvdA en VVD een amendement in waarin wordt voorgesteld over te gaan tot een positieve bijstelling van het woningcontingent van 10% en dit te reserveren voor lokale initiatieven en woningbouw in de kleine kernen. Voor het overige kan Kernachtig Wijchen zich vinden in de beslisnota.

De heer De Kievit wil de discussie in de commissie niet herhalen. Hij is blij dat er een constructief programma ligt, maar maakt zich zorgen voor de kwaliteit van het woningbouwprogramma. Er worden te veel eengezinswoningen gebouwd, terwijl er de vraag naar appartementen heel groot is. Aan de wethouder heeft hij gevraagd zich in te spannen om het programma om te draaien naar de werkelijke vraag. Graag informeert hij of de wethouder hierin een actieve rol kan spelen. De motie van Sociaal Wijchen roept hiertoe op.

Naar aanleiding van het amendement vraagt hij of het gaat om 10% van 660 woningen is, dan wel 10% van het totaal. Dit kan gevolgen hebben voor reeds goedgekeurde projecten.

De heer Burgers heeft in de commissie gesproken over het woningcontingent. Dit wordt verdeeld over alle plannen waar de gemeente financieel en juridisch verplichtingen heeft. Ook is gesproken hoe dit gekoppeld wordt aan de woonvisie. De fractie van de PvdA dient een motie in samen met de coalitiepartijen m.b.t. de blijverslening. Het gaat niet alleen over nieuwbouwwoningen, maar ook over het levensloopbestendig maken van bestaande woningen. Het Stimuleringsfonds voor de Volkshuisvesting is gestart met de blijverslening voor mensen die

ouder of minder valide zijn en niet de middelen zelf hebben, de mogelijkheid te bieden hun woning levensloopbestendig te maken. Dit betekent dat een fonds opgericht wordt waar mensen gebruik van kunnen maken. Wanneer zij hun huis naderhand verkopen, moet het geld terug worden betaald aan het fonds. Er zitten minimale risico's en kosten aan voor de gemeente, maar hierdoor ontstaat de mogelijkheid om woningen levensloopbestendig te maken.

De heer Brink licht naar aanleiding van het ingediende amendement toe dat het belangrijk is te zorgen dat een relatief aantal woningen wordt gereserveerd voor overige projecten. Ten aanzien van het herijken van het woningbouwprogramma, merkt hij op dat door de wethouder al diverse keren een evaluatie van de woonvisie is toegezegd. Hij gaat ervan uit dat de evaluatie dit na jaar wordt voorgelegd en dit onderwerp hier een prominent onderdeel van zal uitmaken. De heer Brink stelt voor dit af te wachten.

De motie "blijverslening" is naar zijn mening een symbolische motie. Hij kan voor de motie stemmen omdat hierin vermeld is dat zodra de regeling beschikbaar is, het college hiermee aan de slag gaat en kijkt wat de financiële consequenties zijn. Hiermee lopen de indieners voor de muziek uit.

Het zou verwijtbaar zijn indien het college dit niet zou doen op het moment dat zo'n aantrekkelijke regeling werd ingevoerd. D66 stemt graag in met de motie omdat dit meewerkt aan de doelstelling van de fractie.

De heer Boumans vindt dat uiteraard gebouwd moet worden voor de vraag, voor de diverse doelgroepen van starters tot senioren, alleenstaanden, gezinnen en statushouders.

Er is veel vrijheid en er zijn weinig extra regels. De fractie van de VVD is voorstander van meer aandacht voor kleine lokale initiatieven. De VVD heeft geen probleem met de motie van Sociaal Wijchen. De heer Boumans gaat ervan uit dat dit al gebeurt en vraagt aan de wethouder dit te bevestigen. Het is belangrijk dat de gemeente zelfstandig wonen stimuleert. Om deze reden wordt met de andere fracties een motie ingediend voor de blijverslening. De gemeente kan tegen zeer beperkte kosten ervoor zorgen dat ouderen hun woning levensloopbestendig kunnen maken.

De heer Derksen merkt op dat de CDA-fractie de wethouder heeft opgeroepen snelheid te maken en daadkracht te tonen. Dit heeft hij gedaan. Er is nog een lange weg te gaan. In de commissie is uitgebreid gesproken over het aantal woningen dat gereserveerd moet worden voor het buitengebied. Dit is nu teruggebracht tot een percentage. De grote zorg was dat indien een aantal genoemd werd, dit zou doorwerken in de onderhandelingen met de VOF Huurlingsedam. Met dit percentage behoudt de raad onderhandelingsruimte. De heer Derksen is enthousiast dat de meerderheid van de raad is meegegaan in hetgeen door het CDA is geopperd in de commissie. In zijn beleving is datgene dat meer uit onderhandeld wordt, bestemd wordt voor bepaalde groepen.

Het CDA heeft opgeroepen snelheid te maken in het proces omdat veel mensen zitten te wachten op beslissingen die de raad maakt m.b.t. de Oostflank en de Huurlingsedam. Bewoners staan te trappelen daar huizen te kopen, maar krijgen niet de mogelijkheid. Het is belangrijk vandaag duidelijkheid te geven. De CDA-fractie is daarom tegen de motie van Sociaal Wijchen omdat die het proces vertraagt.

De motie voor de blijverslening ziet hij als retoriek. Het is mooi voor in de krant, maar niets nieuws. Aan de andere kant is er weinig op tegen. Het hoort bij de dagelijkse werkzaamheden van het college. De fractie zal de oproep steunen, maar het is voor de bühne.

Wijchen heeft een veer moeten laten in het woningcontingent, het valt niet mee dat te accepteren omdat de indruk bestaat dat Wijchen de klappen van Nijmegen moet opvangen. Er moet nog een financiële onderbouwing komen, op dit moment zijn het nog aannames. Hij gaat er vanuit dat dit nog inzichtelijk wordt gemaakt en de schade binnen de perken blijft. De heer Derksen kijkt uit naar nieuwe onderhandelingen en heeft hier hoge verwachtingen van. Op dat moment kan verder gesproken worden over de te maken keuzes.

De heer Van Kuppeveld deelt mee dat de fractie van Lokale Dorpspartijen mede indiener is van het amendement en zich hierin kan vinden. Ook stemt de fractie voor de motie van Sociaal Wijchen en de motie van de PvdA, Kernachtig Wijchen en VVD.

Wethouder Gerrits is in de commissie uitgebreid ingegaan op de schaarste, de wijze waarop die is ontstaan en de invloed die dit heeft op het woningbouwcontingent. Het ingediende amendement zet in op kleinschalige initiatieven. Hiermee wordt een voorschot genomen op de discussie die hij in het najaar wil voeren, wanneer concreet duidelijk is wat de extra hoeveelheden zijn die Wijchen krijgt toegewezen. In het amendement wordt gesproken over "mits toereikend". Hij verstaat hieronder dat het gaat over het aantal woningen dat straks extra erbij komt op basis van nieuwe prognoses. Wanneer hierbij het totaal op tenminste 10% komt, dan kan hij zich hierin vinden.

Wethouder Gerrits wijst erop dat de schaarste sowieso gevolgen heeft voor bestaande afspraken, bv. voor het plan Huurlingsedam en gevolgen m.b.t. de bouwgrondexploitatie. Het amendement zal ook van invloed zijn op andere toekomstige opbrengsten van gemeentelijke grond. De motie van Sociaal Wijchen vraagt om een actieve rol van de wethouder waar het gaat over de kwalitatieve verdeling van woningen. Dit mag de raad zeker van hem verwachten. Ook de raad kan een actieve rol vervullen bij het tot stand komen van de woonvisie. In het voorjaar krijgt de raad een voorstel voorgelegd.

Gevraagd wordt alle plannen te herijken als het gaat om de verhouding tussen eengezinswoningen en appartementen. Wethouder Gerrits vindt dit niet verstandig en verwijst naar het stackrapport, waarin wordt aangegeven dat er een globale behoefte is aan 200 appartementen in de periode 2015-2025. Dit past prima binnen het huidige aanbod van plannen. Op dit moment wordt aan de behoefte voldaan en het college ontraadt de motie.

Met betrekking tot de blijverslening merkt wethouder Gerrits op dat wanneer de regeling van kracht is, dit door het college zal worden opgepakt en een voorstel aan de raad wordt voorgelegd. Hij pleit ervoor het derde bullet te laten vervallen, waarin wordt gevraagd voor de begroting 2016 te komen met een voorstel.

De heer Derksen constateert dat de wethouder aangeeft dat indien akkoord gegaan wordt, dit geld zal kosten. Hij informeert wanneer de raad een financiële onderbouwing mag verwachten voor de Huurlingsedam. Een tweede vraag is in hoeverre het college benadeeld, belemmerd wordt in de onderhandelingspositie bij de VOF Huurlingsedam. Hij voelt hier een twijfel in.

Wethouder Gerrits deelt mee dat in het najaar de financiële consequenties in beeld worden gebracht. Met betrekking tot de Huurlingsedam, verwijst hij naar het vastgestelde masterplan. Duidelijk is dat er sprake is van schaarste. Hij zal in gesprek gaan met de VOF Huurlingsedam over hoe hiermee om te gaan. Indien nodig komt hij terug met een aangepast voorstel. Op dit moment is er nog geen sprake van onderhandelingen.

De heer Derksen vraagt in hoeverre de wethouder zich belemmerd voelt door de 10% norm. Wethouder Gerrits geeft aan dat dit onderdeel zal zijn van het gesprek met betrokken partijen.

De heer Boumans constateert naar aanleiding van de beantwoording, dat de motie van Sociaal Wijchen eigenlijk al wordt uitgevoerd. De fractie van de VVD vindt het niet nodig de motie dan te steunen. Door wethouder Gerrits wordt gevraagd de termijn die in de motie van de coalitie is opgenomen te wijzigen. Dit is wat de VVD betreft geen probleem. Het zou gewijzigd kunnen worden in "een zo snel mogelijk tijdstip".

De heer Burgers stelt voor dit te wijzigen in "indien mogelijk". De wethouder heeft niet aangegeven dat het niet mogelijk is. De PvdA wil het tempo er in houden en voor de begroting een besluit kunnen nemen. Dit zou een jaar winst op kunnen leveren. Op zijn minst zouden financiële kaders bij de begroting meegenomen kunnen worden.

De heer Boumans wijst erop dat de wethouder heeft aangegeven dat dit voor de begroting niet mogelijk is.

Wethouder Gerrits merkt op dat zodra de regeling er is, er een voorstel komt.

De heer Boumans meent dat het opnemen van de zin "indien mogelijk" geen zin heeft indien nu al bekend is dat het niet lukt.

De heer Burgers blijft van mening dat hiermee het probleem wordt getackeld. Indien het punt geschrapt moet worden, om de eerste twee punten wel mee te kunnen nemen, dan wil hij dit

zeker doen.

De heer Brink constateert dat weinig overblijft van de motie. Deze is flinterdun.

De heer Burgers meent dat dit niet geldt voor iemand die van deze regeling gebruik zou kunnen maken. Het is ontzettend waardevol dat de blijverslening op zo kort mogelijke termijn ingevoerd wordt.

De heer De Kievit memoreert dat de wethouder in de commissie heeft aangegeven de prioritering te willen overlaten aan initiatiefnemers. In de raad zegt de wethouder een actieve rol te willen vervullen. Hij dringt erop aan dat in gesprek gegaan wordt met de initiatiefnemers. Het doel van de motie is hiermee bereikt. De motie voor de blijverslening wordt omarmd. Voorgesteld wordt dit al bij de begroting mee te nemen, terwijl nog niet duidelijk is wat dit kost.

De heer Burgers stelt dat de regeling er aan komt. In de motie wordt gevraagd dit op te pakken zodra de regeling er is, zodat indien mogelijk in de begroting opgenomen kan worden. Het is afhankelijk van hoe de regeling in elkaar zit. Er zijn nog keuzes. De heer Burgers wil een plan op zo kort mogelijke termijn.

Wethouder Gerrits bevestigt dat altijd gekeken wordt naar de kwaliteitsverdeling van de woningvoorraad. De woonvisie komt er aan. Hij heeft aangegeven dat in het najaar een voorstel wordt voorgelegd aan de raad. Daarin zal een prioritering opgenomen zijn. De raad neemt echter het besluit, niet de initiatiefnemers.

De heer De Kievit hoopt dat dit dan voor de begroting nog besproken kan worden. Het zou hem geruststellen te weten hoe het uitpakt voor de verschillende doelgroepen. Sociaal Wijchen wil dat het accent komt te liggen op de appartementen en zal het voorstel afwachten en vervolgens de discussie voeren.

De heer Verharen benadrukt dat de 10% echt noodzakelijk is voor de komende jaren, ook voor de Huurlingsedam. Hij neemt aan dat de motie van Sociaal Wijchen wordt ingetrokken. Naar aanleiding van de opmerking van het CDA dat zij in maart hebben aangegeven tempo te willen maken, dat was te vroeg omdat toen nog sprake was van 500 woningen. Nu wil de fractie van Kernachtig Wijchen dit wel.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fracties van D66, Kernachtig Wijchen, Lokale Dorpspartijen, PvdA, VVD en CDA*

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *raadsvoorstel 15 RZ 075*

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- *motie van de fractie van Sociaal Wijchen wordt een motie ingediend: herijken woningbouw programma 2015-2025 naar kwalitatieve vraag*

De heer De Kievit geeft aan de motie aan te willen houden.

De voorzitter stelt dat dit niet mogelijk is. De motie wordt niet in stemming gebracht.

- *motie van de fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen en VVD: blijverslening*

De raad stemt unaniem voor de motie.

De motie is aangenomen!

11. 15 AZ 143 Verordening starterslening gemeente Wijchen 2015

De heer Gatzen memoreert dat in de commissie is geconcludeerd dat niet meer over nut en noodzaak gesproken zou moeten worden. Er zijn nog twee punten aan de orde: de 1 jaartermijn en de leeftijdsgrens.

Vorige week heeft hij aangegeven het liefst de leeftijdsgrens van 35 jaar grens eruit te halen, maar dat de fractie bang was voor vertraging van de regeling. Inmiddels is duidelijk dat niet tot vertraging leidt.

Hij dient een amendement in samen met de fracties van CDA, D66, Kernachtig Wijchen en VVD om artikel 4.1.a te laten vervallen.

De heer Van Kuppeveld stemt in met het amendement.

De heer De Kievit gaat akkoord met het amendement. Hoe meer huurwoningen er bij komen hoe beter.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen.

De raad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

Het voorstel is aangenomen!

12. 15 AZ 128 Invoering reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen (gewijzigde versie)

15 AZ 129 Invoering reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost (gewijzigde versie)

De voorzitter merkt op dat beide voorstellen tegelijk behandeld worden. Hij vermeldt dat mevrouw Osman niet deelneemt aan de beraadslagingen en ook niet aan de besluitvorming vanwege haar privé-betrokkenheid.

De heer Van Kuppeveld heeft van enkele ondernemers vernomen dat zij niet adequaat geïnformeerd zijn of helemaal niet geïnformeerd. De opkomst bij de bijeenkomsten was zo klein, dat hij van mening is dat dit niet representatief is. Nog geen 50% van de ondernemers was er bij. De fractie van Lokale Dorpspartijen vindt dat het opnieuw gedaan moet worden en heeft dit in de commissie al aangegeven.

Wethouder Schaap is bij twee van de drie bijeenkomsten aanwezig geweest. Zij is van mening dat de mensen voldoende gehoord zijn. Er was ruimte voor discussie en het stellen van vragen. De notaris was aanwezig om de stemmen te tellen. Zij gaat ervan uit dat alles volgens de wet is verlopen.

Mevrouw Dauphin verklaart dat in de commissie is aangegeven dat dit een tweetal zaken raakt. Zij stemt afwijkend ten aanzien van het voorstel omdat zij principieel tegen cameratoezicht is in de openbare ruimte en ook tegen reclamebelasting.

De fracties CDA, VVD, PvdA, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen en de heren Brink en Van Galen van de fractie D66 stemmen voor het voorstel.

De fractie van Lokale Dorpspartijen, mevrouw Dauphin van D66 stemmen tegen het voorstel. Mevrouw Osman van de PvdA-fractie onthoudt zich van stemming.

Het voorstel is aangenomen!

13. 15 AZ 131 Beleidsnotitie detailhandel

De voorzitter geeft het woord aan de heer Schouten van het Centrummanagement Wijchen, die de raad wenst toe te spreken.

De heer Schouten stelt vast dat in de voorliggende beleidsnotitie detailhandel wordt ingegaan op verdere versterking en ontwikkeling van de bestaande detailhandel structuur. Uit de onlangs gehouden consumentenenquête blijkt des te meer dat het doen van de dagelijkse boodschappen de belangrijkste functie is van het centrum. Het Centrummanagement ondervindt aan den lijve wat het wegtrekken van Jan Linders betekent voor de passantenstroom in de Touwslagersbaan, dit is gehalveerd. Het resultaat is dat een aantal kleine winkels die afhankelijk waren van de traffic van de supermarkt, gedwongen moesten sluiten. Uit de beleidsnotitie blijkt dat supermarkten thuishoren in het kernwinkelgebied. Het centrum van Wijchen is gelukkig zo opgesteld dat supermarkten aan de koppen van belangrijkste winkelstraten zijn gesitueerd. Dat zorgt voor passantenstromen in de verschillende straten. Het is daarom verwonderlijk dat het pand Jan Linders nog niet is ingevuld. Zouden zij in afwachting zijn van mogelijke ruimte die gegeven wordt in de beleidsnotitie?

Het Centrummanagement denkt dat zo zou kunnen zijn omdat inmiddels een prachtig voorstel voor het voormalige Jan Linders pand beschikbaar is met 400 m2 uitbreiding en het geschikt maken voor een supermarkt anno 2015. Daarnaast is een parkeerstudie gedaan en worden meer dan 80 parkeerplaatsen toegevoegd aan de Dorsvlegel en aan het laantje. De eigenaar is bereid de huur aan te passen en er wordt nu een marktconforme huur gevraagd. Toch wachten de supermarkten af.

Het exit scenario op pagina 4 van de beleidsnotitie, in de zin dat onder voorwaarden vestiging wordt toegestaan van grote nieuwe winkelformules in de Oost- en Westflank, zorgt voor een afwachtende houding van supermarkten. Waarom is er geen supermarkt gevestigd in de Touwslagersbaan, terwijl pandeigenaren en gemeente al vergaande aanpassingen voorgesteld hebben teneinde het pand en de omgeving te laten voldoen aan de moderne eisen?

De discussie in de raad heeft al voor verschillende opvattingen gezorgd. De ene vindt het het uiterste scenario. De ander ziet de supermarkten al op de Oost- en Westflank. Deze interpretatie is bij de supermarkten niet anders.

Het Centrummanagement vindt dat supermarkten thuishoren in het kernwinkelgebied, zeker wanneer een pasklaar uitbreidingsvoorstel voorligt voor een leegstaand pand. Het past in het duurzaamheidskader: concentreren en gebruik maken van bestaande panden.

Het CMW wil nuanceren wat in de commissie besproken is, waar de suggestie werd gewekt dat het CMW volledig achter de beleidsnotitie stond. Dit geldt niet voor het exit scenario.

Het CMW adviseert de raad dringend dit exit scenario te schrappen en de passage over mogelijke vestiging van trekkers in de schil rondom het centrum. Hiermee voorkomt men de afwachtende houding en het geeft rust bij de bestaande kleine ondernemers.

De heer Schouten roept de raad op het belang te zien van een compact centrum en te zorgen voor duidelijkheid.

De heer De Kievit begrijpt dat de heer Schouten aangeeft dat de deur op een kier gezet wordt. Wanneer deze dicht gedaan zou worden, zou er binnenkort een supermarkt in het leegstaande pand van Jan Linders gevestigd worden.

De heer Schouten stelt dat de kans duidelijk aanwezig is. Wanneer hij in de winkel tegen de medewerkers zegt dat zij voor € 100 moeten verkopen, maar € 80 ook goed is, dan is duidelijk wat er aan het eind van de dag op de rol staat. Het exit scenario zorgt voor een alternatief dat er niet moet zijn.

De heer Derks meent dat vandaag niet besloten kan worden de schil rondom het centrum tot in het oneindige op slot te gooien. Hij vraagt voor welke periode het wel goed zou zijn de schil op slot te houden, om voor die situatie toch iets te kunnen realiseren.

De heer Schouten merkt op dat de wereld continu verandert. Het standpunt van het CMW is dat indien nu weer een termijn genoemd wordt, dan ook deze termijn afgewacht zal worden. Hij heeft er het volste vertrouwen in dat gezien de ontwikkelingen omtrent het pand en de openbare ruimte, er een mooi voorstel ligt. Hij denkt daar op gefocust en afgewacht moet worden.

De heer Derksen vraagt zich af wat de invloed is van supermarkten op het centrum. De loop van mensen naar de supermarkt is enorm belangrijk. Wanneer waarde gehecht wordt aan een aantrekkelijk centrum, kan dit niet zonder supermarkt. Dit betekent ook de deur op slot voor elk ander initiatief. De passantenstroom is essentieel. Een divers boodschappenaanbod zorgt

ervoor dat het winkelend publiek al vroeg naar het centrum komt. Waarom zou naar andere locaties gekeken moeten worden, wanneer er panden leegstaan en zelfs 1 locatie kan worden ge-upgrade. Het is nergens voor nodig de deur op een kier te zetten. De fractie van het CDA dient een amendement in, waarin wordt voorgesteld beslispunt 2 toe te voegen en de mogelijkheid op de Oost- en Westflank een supermarkt te vestigen, te schrappen. Dat is ook duidelijk voor de supermarktformules die de zg. overvaltechniek gebruiken en toeslaan op het moment dat het water bij iedereen aan de lippen staat.

In de notitie is opgenomen dat de mogelijkheid gecreëerd wordt voor een buurtsteunpunt op de Huurlingsedam. Het is niet zo maar een buurtsteunpunt, maar het gaat om 1000 m², net iets kleiner dan de Jumbo op de Zuiderpoort. Het zou de vijfde supermarkt zijn van Wijchen. Er komen in plaats van 1400 maar 600 woningen op de Huurlingsedam. Het dorp in het dorp met bijbehorende voorzieningen was bedoeld voor 1400 woningen.

Als een supermarkt mogelijk wordt van 1000 m² is dit alleen aantrekkelijk voor een keten die zich richt op het omveld: Alverna en de Zuiderpoort. Dit betekent dat deze supermarkten daar de dupe van worden.

De fractie van het CDA wil in het kader van de leefbaarheid in Alverna, maar ook voor het centrum geen supermarkt op de Huurlingsedam. 1000 m² op de Huurlingsedam is goedkoper dan in het centrum en er is meer parkeergelegenheid. De omvang van de Huurlingsedam is te klein voor een dergelijke supermarkt en het gaat ten koste van Alverna en het centrum van Wijchen. Supermarkten van 1000m² zorgen voor 6000-8000 bezoekers per week en 40% ander bezoek. Wanneer deze supermarkt niet in het centrum zit, maar op de Huurlingsedam, betekent dit dat 2400-3000 bezoekers die ook naar andere winkels gaan, de pas afgesneden wordt.

De heer Derksen pleit ervoor het centrum op peil te houden en goed te luisteren naar de woorden van de heren Schouten en Van Thiel. Zij zijn de deskundigen. Gooi de deur dicht; geen supermarkten buiten het centrum en ook niet op de Huurlingsedam.

De heer Derks spreekt van een dilemma. Enerzijds wil de fractie als liberale partij de vestigingsmogelijkheden open laten voor detailhandel, maar de fractie wil ook niet het risico lopen van leegloop van het centrum. De conclusie naar aanleiding van de discussie is dat de VVD geen spookcentrum wil. Het stervormig winkelgebied is essentieel voor de doorloop van het centrum en ook met betrekking tot combinatiebestedingen. De fractie dient daarom samen met PvdA een amendement in waarin wordt voorgesteld de detailhandel in dagelijkse goederen te concentreren in de bestaande detailhandel structuur van het centrum voor de komende 5 jaar. Hiermee wordt leegstand in het kernwinkelgebied zoveel mogelijk voorkomen. Na 5 jaar kan dit op basis van de ontwikkelingen of nieuwe uitgangspunten worden geëvalueerd. Voor nu is het van belang alert te zijn en ervoor te kiezen de detailhandel in het huidige kernwinkelgebied te stimuleren.

De heer Gatzen vindt de nota een prima basisdocument. Ten aanzien van de supermarktdiscussie heeft de fractie vorige week al heel duidelijk samen met het CDA en de VVD aangegeven, dat de deur dicht moet. De twee amendementen liggen dicht bij elkaar. De partijen die het nog niet steunen kiezen voor leegstand en onduidelijkheid en ook voor korte termijn politiek. De woorden van de heer Van Thiel over de cijfers aan de Touwslagersbaan waren helder: daar komt leegstand; er moet duidelijkheid gegeven worden aan het centrum.

De heer Gatzen pleit ervoor "over de brug te komen", de amendementen, de ondernemers en het centrum en ook het winkelend publiek te steunen en de deur dicht te doen.

Voor de PvdA-fractie is vestiging van een supermarkt op de Huurlingsedam geen probleem. Andere sterke voorbeelden zijn de supermarkt op Woezik; dichtbij de Tunnelweg; daar zit de Coöp op beide plekken; het kan goed samengaan en de leefbaarheid versterken. Het verhaal van het CDA is tegenstrijdig. Enerzijds wordt Alverna genoemd, aan de andere kant gaat het om het centrum. De heer Gatzen pleit ervoor de ondernemers zelf te laten kijken wat wel en niet nodig is. Het is voor de PvdA geen probleem dat hier de 5^e supermarkt van Wijchen komt. Ook het CDA is niet duidelijk: vorige week wilde de fractie daar geen supermarkt, maar nu wel mits geen 1000 m². Hij vraagt om een schorsing.

De heer Van Kuppeveld stemt in met de voorliggende beleidsnotitie. De amendementen zal de fractie van Lokale Dorpspartijen niet steunen.

De heer De Kievit was in eerste instantie er niet op tegen de deur op een kier te zetten. Van verschillende kanten heeft hij nu argumenten gehoord om de deur toch dicht te doen, permanent of tijdelijk. Hij kiest voor de laatste optie en steunt het amendement van VVD en PvdA. Gevreesd wordt voor winkels in de omgeving wanneer er een supermarkt op de Huurlingsedam komt. Er zit ook een Aldi in Achterlo. Dit kan goed naast elkaar en zij trekken een verschillend publiek. Het is toch een bijdrage aan de leefbaarheid. Een supermarkt op de Huurlingsedam is ook een uitkomst voor mensen die minder mobiel zijn.

De heer Van Bronkhorst stelt dat Kernachtig Wijchen samen optrekken voor een mooi en sterk centrum. Dit is voor ondernemers, pandeigenaren, gemeente en consumenten van groot belang. De raad moet de randvoorwaarden stellen en faciliteren. De fractie steunt deels het college in de nota. Samen met PvdA en VVD dient Kernachtig Wijchen een amendement in. De wereld verandert snel. De fractie hoopt dat de huidige aanwezige winkelruimte optimaal bezet kan blijven en wil met het amendement hieraan een bijdrage leveren. De mogelijkheid voor een supermarkt op de Huurlingsedam wil de fractie open laten.

Mevrouw Dauphin vindt het jammer dat de raad zich laat leiden door angst. Het centrum zou kapot gaan als er een supermarkt op de Oostflank of Huurlingsedam zou komen. Tegenstanders zouden korte termijn visie hebben. Stel dat het pand aangepast wordt op de Touwslagersbaan en de huur marktconform. Dit was een belangrijke reden waarom er geen gegadigde was. Dan komt er volgende week een gegadigde en over een jaar nog een. Er is dan geen plek meer. Mevrouw Dauphin is van mening dat ondernemers kiezen voor een pand omdat het goed is, te betalen is en er voldoende parkeergelegenheid is. Dan is het een goed product. Het buitenhouden is gebaseerd op angst. Wanneer de raad wil dat mensen op de Huurlingsedam gaan wonen, dan is het mooi dat er een winkel is. Een supermarkt dichtbij is een goede reden hier te gaan wonen.

Mevrouw Dauphin is blij dat het Centrummanagement maatregelen neemt om te zorgen dat het betreffende pand aantrekkelijk wordt. Uitgegaan moet worden van de eigen kracht. Twee nieuwe winkels in het centrum betekenen ook extra werkgelegenheid. Er zijn meer belangen dan alleen de supermarkt in het centrum.

Wethouder Schaap is van mening dat de notitie detailhandel een goede basis is om de toekomst in te gaan. Iedereen is trots op het centrum. Zij is ook trots op de samenwerking tussen Centrummanagement, ondernemers en gemeente op allerlei niveaus. Aangegeven wordt dat men het niet eens is met een passage in de notitie. In de commissie is al gezegd dat de deur op een kier moet blijven staan om zoveel mogelijk zaken toe te laten, niet om het centrum leeg te laten lopen. Het is jammer dat de discussie zich nu alleen op de supermarkten richt. Stel dat er een aanvraag komt van H&M. Dit is ook detailhandel.

Het college wil geen leeg centrum, maar wil kijken wat wel mogelijk is. Het is aan de raad om een besluit te nemen. Er is een memo toegestuurd over de Huurlingsedam. Het CDA dient een amendement in om dit op slot te zetten. Wethouder Schaap wil dit ten sterkste ontraden en dit overlaten aan de markt. Iedere wijk, groot of klein, verdient het om een buurtsuper te hebben. Het is aan de kracht van de ondernemer.

Zij vraagt wat er gedaan moet worden wanneer het pand jarenlang leeg blijft. Blijft het centrum dan nog op slot?

De voorzitter schorst om 21.30 uur voor enkele minuten de vergadering. Na heropening geeft hij het woord aan de heer Gatzen.

De heer Gatzen meldt dat in de schorsing is geconcludeerd dat het CDA zich aansluit bij het amendement van PvdA en VVD.

Mevrouw Dauphin denkt dat de notitie van het college heel genuanceerd is en de fractie kan zich daar voor een groot deel in vinden. D66 zal, indien het amendement wordt aangenomen, de notitie niet ondersteunen.

De heer Van Bronkhorst steunt het amendement wel. Het vindt het jammer dat D66 de angst

laat regeren. Het is een onjuiste weergave van de huidige situatie. Het belangrijkste is het aantal meters in het centrum de komende jaren gevuld te houden.

De heer De Kievit steunt het amendement van de fracties van PvdA, VVD en CDA. Indien het project dat de heer Schouten beschreven heeft hiermee meer slagingskansen heeft, is de fractie hier voorstander van.

De heer Van Kuppeveld geeft aan de drie ingediende amendementen niet te zullen steunen.

De heer Gatzen is blij dat een meerderheid zich aftekent. Naar aanleiding van 66, merkt hij op dat mevrouw Dauphin het kennelijk beter weet dan de ondernemers.

Mevrouw Dauphin stelt dat de ondernemers niet de enige partij zijn. Er zijn nog inwoners, mensen die een baan zoeken. Het is jammer dat alleen geluisterd wordt naar de ondernemers. Er zijn nog andere belangen.

De heer Gatzen meent dat het te maken heeft met visie: het krachtig maken van het centrum begin met het op orde hebben van hetgeen er al is. Er moet nu duidelijkheid gegeven worden.

De heer Derks is blij met de ruime ondersteuning van het amendement. De uiteindelijke doelstelling is dat er geen spookcentrum ontstaat. Hij is ervan overtuigd dat dit amendement daar aan bijdraagt. De VVD gaat niet mee met het amendement van het CDA m.b.t. de Huurlingsedam.

De heer Derksen is blij met de meerderheid. Duidelijkheid is alles in deze discussie. Het signaal is dat de deur dicht is. Daarom kon de fractie zich vinden in het samen indienen van het amendement met PvdA en VVD. Het eerste amendement van het CDA wordt ingetrokken.

Ten aanzien van de Huurlingsedam, merkt hij op dat het niet zomaar een supermarkt is. De fractie maakt zich zorgen over de leefbaarheid in Alverna en de gevolgen voor de Zuiderpoort. Er is echter altijd nog een stok achter de deur omdat hij verwacht dat de supermarkt zal struikelen bij de eerste trede van de duurzaamheidsladder van de Provincie. De supermarkt zal er niet komen. De Provincie is heel strikt op de duurzaamheidsladder. Mensen mogen niet blij gemaakt worden met een dode mus. Het resultaat is hetzelfde. Er komt geen supermarkt op de Huurlingsedam. Bovendien is de wijk vele malen kleiner dan oorspronkelijk gepland.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

- *amendement van de fractie van het CDA: geen nieuwe mogelijkheden supermarkten buiten centrum*

Het amendement wordt ingetrokken!

- *amendement van de fracties van VVD, PvdA en CDA: beleidsnotitie detailhandel*

De fracties van PvdA, CDA, VVD, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen stemmen voor het amendement.

De fracties van Lokale Dorpspartijen en D66 stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *amendement van de fractie van CDA: geen buurtsteunpunt Huurlingsedam*

De fractie van het CDA stemt voor het amendement.

De fracties van Lokale Dorpspartijen, VVD, D66, Kernachtig Wijchen, Sociaal Wijchen, PvdA stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *raadsvoorstel 15 AZ 131*

De fracties van Lokale Dorpspartijen, PvdA, CDA, VVD, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen

stemmen voor het voorstel.

De fractie van D66 stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

14. 15 AZ 141 De Zandloper / aanpassingen gebouw

De heer Van Bronkhorst memoreert dat het voorstel in de meningsvormende ronde is besproken. In eerste instantie werden vraagtekens gezet bij de aanpassingen die het college niet wilde doen met betrekking tot de entreeruimte.

Door de fractie van Kernachtig Wijchen werd een amendement aangekondigd. De fractie ziet hier van af en stemt in met het voorstel van het college.

Mevrouw Van Haren spreekt van een vervelende situatie. Bij de kaderbrief wordt gesproken over een OZB-verhoging van 15%. Nu wordt een stuk voorgelegd waarin € 162.000 wordt gevraagd te investeren in een gemeentelijk vastgoed dat pas in 2008 is opgeleverd.

Wat de CDA-fractie betreft dient pas op de plaats gemaakt te worden. In de kanttekeningen staat vermeld dat in de nog te behandelen nota vastgoed meerdere investeringsverzoeken zijn opgenomen. Deze nota is nog niet aan de raad voorgelegd, terwijl hier herhaaldelijk om is gevraagd. Onduidelijk is of de nood in Bergharen het hoogst is. De fractie van het CDA vindt dat de nota vastgoed eerst besproken moet worden. Eerst moet duidelijk zijn wat de raad wil met de gymzaal in Bergharen en dient een discussie plaats te vinden over de sportaccommodaties. Zij vraagt zich af wat de gevolgen zijn, nu Schaarweide niet door gaat. Wanneer dit duidelijk is, kan een besluit genomen worden. Bij de begroting kan afgewogen worden of er geld is. De CDA-fractie gunt Bergharen een fatsoenlijke accommodatie, maar wil hier op dit moment niet over besluiten.

De heer Van Galen vindt het een goed idee om fouten uit het verleden aan te pakken. Hij begrijpt hoe belangrijk een MFA is. D66 vraagt zich af waarom dit project voorgetrokken moet worden ten opzichte van andere projecten. In het stuk staat dat er meerdere investeringsverzoeken zijn en er dient daarom een integrale afweging plaats te vinden. Hij sluit aan bij het CDA en is van mening dat de nota vastgoed afgewacht moet worden en dat dit bij de begroting besproken moet worden.

Door de Zandloper zelf zou € 25000 ingezet worden door externe financieringsbronnen aan te trekken. De heer Van Galen vraagt waarom nu vanuit het college € 162.000 beschikbaar gesteld wordt en tegelijkertijd aangegeven wordt dat het leuk is dat zij zelf € 25000 inzetten, maar dit niet nodig is. Indien dit voorstel wordt overwogen, zou het zeker op dit punt aangepast moeten worden. De fractie van D66 is van mening dat, los van de inhoudelijke afweging voor de MFA, het niet gepast is daar op dit moment een positief besluit over te nemen.

Wethouder Engels begrijpt de opmerking dat de nota vastgoed afgewacht zou moeten worden. Het college heeft een aantal redenen dit nu voor te stellen. De luchtkwaliteit in de school is echt onder de maat en voldoet niet aan de wettelijke norm. In de schoolvakantie moet dit worden aangepast. Daarom nu dit voorstel. De vraag ligt er al vanaf 2004. Het is onverantwoord langer te wachten. Daarnaast zijn er andere wensen. Vanaf het begin heeft de vide-achtige koker veel tocht, geluidsoverlast en ongemak met zich meegebracht. Het college stelt voor dit nu op te pakken omdat het past in de zomervakantie. In de nota vastgoed zou dit ook hoge prioriteit hebben gehad. Het voorstel past binnen de financiële grenzen. In de laatste presentaties over de risicogrens is zichtbaar dat ook het gemeentekantoor hier binnenvalt. Dat onder de risicogrens wordt doorgegaan, is niet waar. De discussie rond Bergharen en de gymzaal wil hij op een later moment voeren. Het gaat nu om het wijkgebouw en de school.

De heer Van Galen merkt op dat er volgend jaar ook een schoolvakantie is. Het voorstel had netjes bij de begrotingsvergadering ingebracht kunnen worden. Het probleem speelt al heel lang. Hij is van mening dat de argumenten onvoldoende valide zijn om het eigen beleid niet consequent door te voeren.

De heer Van Bronkhorst heeft van de wethouder gehoord dat het gaat om een gezonde leefomgeving voor de leerlingen. Dit kan niet wachten.

De heer Van Galen heeft niet gehoord dat de wethouder zei dat de luchtkwaliteit zodanig was dat het om gezondheidsredenen niet langer kon.

De heer Van Bronkhorst stelt dat de wethouder heeft aangegeven dat hij zich moet houden aan de wettelijke normen en dat het nu wel degelijk noodzakelijk is.

Wethouder Engels benadrukt dat de school de gemeente mag aanspreken over de kwaliteit van de lucht en dat hebben zij ook gedaan. Het college moet nu ingrijpen.

Mevrouw Van Haren blijft bij haar standpunt. In het verleden hebben ook andere scholen te maken gehad met problemen rondom de luchtkwaliteit. Als tijdelijke oplossing kan het raam worden open gezet totdat de nota vastgoed voorligt.

De heer Van Bronkhorst vindt dat in het kader van duurzaamheid niet goed.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De fracties van PvdA, VVD, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen stemmen voor het voorstel. De fracties van D66, CDA en Lokale Dorpspartijen stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

15. 15 AZ 119 Snel internet buitengebied

De heer Derks dient namens de VVD-fractie een amendement in waarin wordt voorgesteld: Beslispunt 2 te wijzigen in:

2. Op grond van het treasurystatuut wordt de stichting glasvezel Wijchen als partij aangemerkt aan wie de gemeente een lening mag verstrekken.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming.

De heer Gatzen zal het voorstel zeker steunen omdat de fractie snel internet in het buitengebied wil realiseren. De fractie heeft wel bedenkingen bij de constructie die gekozen is omdat de gemeente risico's neemt. De fractie wil het project absoluut door laten gaan.

De heer Verbeeten stelt dat Kernachtig Wijchen blij is dat na jarenlange voorbereiding nu van start gegaan kan worden met deze pilot.

De heer De Kievit stemt tegen het voorstel omdat de gemeente een risicovolle lening aangaat met een commerciële partij.

De heer Derksen verklaart dat het CDA hier al jarenlang voorvechter van is. De vaart moet erin gehouden worden, zodat niet verloren wordt van de techniek die vooruit snelt.

De fracties van Kernachtig Wijchen, D66, VVD, CDA, PvdA, Lokale Dorpspartijen stemmen voor het voorstel.

De fractie van Sociaal Wijchen stemt tegen het voorstel.

Het amendement is aangenomen.

Het voorstel is aangenomen!

16. 15 AZ 122 Wet Markt en Overheid, vaststellen van economische activiteiten in het algemeen belang inzake stichting Spel en recreatie "De Blije Dries"

Het voorstel is aangehouden en zal in de volgende raadscyclus opnieuw op de agenda worden opgenomen.

17. 15 AZ 120 Legaat van Cooth

Door de fracties van PvdA, CDA, D66, Kernachtig Wijchen, Lokale Dorpspartijen, Sociaal Wijchen, VVD wordt een amendement ingediend, waarin wordt voorgesteld:

Beslispunt 1:

een keuze te maken of het ingediende initiatief voor de besteding van de revenuen van het Legaat van Cooth in 2016 gehonoreerd wordt

te vervangen door

Beslispunt 1:

Het verzoek tot subsidiëren uit de revenuen van het Legaat van Cooth van: het initiatief "Werkgroep Techniekprojecten Wijchen, organiseren van de Week van de Techniek Nijmegen" i.s.m. Canisius College (locatie Goffert) en Mondial College" te honoreren met een maximale bijdrage van € 3.750,--

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

Het voorstel is aangenomen!

18. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 15 AZ 125 Wijziging verordening commissie bezwaarschriften
- 15 GR 018 Afronding Europese aanbesteding dienstverlening accountant
- 15 IZ 066 Subsidie Dagopvang ouderen 2015 (blok A)

Mevrouw Van den Bos verklaart tegen te stemmen om dat in het voortraject de Kleine Parel Dagopvang van ouderen wel betrokken is, maar in de uitwerking door het college niet.

De fractie van Sociaal Wijchen stemt tegen het voorstel.

De fracties van Kernachtig Wijchen, D66, VVD, CDA, Lokale Dorpspartijen, PvdA stemmen voor het voorstel.

- 15 IZ 073 Intrekken verordening Cliëntenraad Integraal Gehandicaptenbeleid Wijchen en Seniorenraad
- 15 RZ 073 Vaststelling bestemmingsplan buitengebied herziening 2014 reparatie Boskant 106 / 106a

19. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering.

De voorzitter,

De griffier,