

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: Beslissing op bezwaar antennemast Rijdtsestraat

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. De bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. Het bestreden besluit met verbetering van de motivering in stand te laten;
3. Het advies van commissie voor de behandeling van bezwaarschriften over te nemen en onderdeel uit te laten maken van het besluit.

Aanleiding

Bezwaarde heeft op 20 oktober 2021 contact opgenomen met de gemeente Wijchen. Door de start van bouwwerkzaamheden werd hem duidelijk dat een antennemast geplaatst zou worden.

Voor deze antennemast heeft het college per besluit van 19 november 2020 een omgevingsvergunning verleend. Het ging om de activiteit bouwen en afwijken van het bestemmingsplan op het perceel kadastraal bekend gemeente Wijchen sectie P nummer 114, plaatselijk bekend als Rijdtsestraat tussen 14 en 18 in Wijchen.

Op 21 oktober 2021 heeft bezwaarde een afschrift van de omgevingsvergunning ontvangen. Hiertegen heeft hij die dag een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank en een bezwaarschrift bij het college. De voorzieningenrechter heeft het verzoek afgewezen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
19-11-2020	OV 20200404 Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in verband met het plaatsen van een antennemast en het bouwen van een antennemast.

Gewenst resultaat

Het nemen van zo veel mogelijk beslissingen op bezwaar in overeenstemming met de adviezen van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften.

Argumenten

- 1.1. *Bezwaarmaker is ontvankelijk in zijn bezwaren*
Bezwaarmaker is belanghebbende bij het besluit. Daarnaast is de termijnoverschrijding verschoonbaar. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Nu de omgevingsvergunning op 19 november 2020 is verleend en het bezwaarschrift op 21 oktober 2021 is ingediend, is deze termijn

ruimschoots overschreden. Echter, mag een bezwaarschrift toch behandeld worden als deze termijnoverschrijding verschoonbaar is. Bezwaarmaker stelt dat hij niet eerder op de hoogte kon zijn van het besluit. Het besluit is wel bekend gemaakt volgens de voorschreven wijze, alleen stond hierbij als locatie enkel de kadastrale aanduiding genoemd (zonder enige nadere omschrijving). Het kan bezwaarmaker daarom niet verweten worden dat hij naar aanleiding van deze publicatie geen bezwaar gemaakt heeft.

2.1. Het aangeleverde welstandadvies geeft onvoldoende inzicht in de totstandkoming en motivering daarvan.

Bij het bestreden besluit was enkel een zogenaamd stempeladvies gevoegd waarbij de adviseur welstand akkoord gaf voor de plaatsing van de antennemast. De commissie is van oordeel dat dit een onvoldoende motivering is. Om die reden wordt het welstandadvies in de bijlage toegevoegd als nadere motivering voor de beslissing op het bezwaar.

2.2. Er wordt voldaan aan de binnenplanse afwijkmogelijkheid

In artikel 38.1 van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is een afwijkmogelijkheid opgenomen voor het plaatsen van antennemasten voor mobiele telecommunicatie. Hierbij moet aan een aantal voorwaarden voldaan worden. In het bestreden besluit staat dat aan deze voorwaarden voldaan wordt. De commissie is van oordeel dat dit onvoldoende onderbouwd is. Het college heeft dit erkend in haar reactie op het bezwaar en een voorstel gedaan voor een aanvullende onderbouwing. De commissie is van oordeel dat met deze aanvullende onderbouwing voldoende wordt aangetoond dat de aanvraag aan de voorwaarden voldoet.

2.3. In het bestreden besluit is ten onrechte opgenomen dat de eigenaar van het aangrenzende perceel toestemming heeft verleend.

Hier had moeten staan: de eigenaar van het perceel waar de antennemast komt, heeft toestemming gegeven.

2.4. Er is in het bestreden besluit niet ingegaan op het bestemmingsplan Cultuurhistorie Wijchen

De commissie is van oordeel dat het college, gelet op het advies van het Gelders Genootschap geen nadere eisen hoeft te stellen aan de bebouwing in verband met het bestemmingsplan Cultuurhistorie Wijchen. Daarnaast is separaat een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitvoeren van werk of werkzaamheden (ten behoeve van de fundering van de antennemast) voor deze activiteit geldt een ander toetsingskader in verband met cultuurhistorie.

2.5. Er wordt voldaan aan de Wet Natuurbescherming

Naar aanleiding van de hoorzitting bij de bezwarencommissie en het door haar uitgebrachte advies is advies opgevraagd bij de beleidsmedewerker groen. Uit dit advies komt naar voren dat het plan niet in strijd met de Wet Natuurbescherming is. Het advies is bijgevoegd.

3.1. Er is geen reden om af te wijken van het advies van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften

Tegenargumenten en risico's

- 1.1. Bezwaarmaker kan beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar.

Financiële gevolgen

Voor zover geen beroep wordt ingesteld zijn er geen financiële gevolgen.

Openbaar

Zaaknummer: 68362

Communicatie

n.v.t.

Inwonersparticipatie

n.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

De beslissing op het bezwaarschrift wordt naar bezwaarmaker, vergunninghouder en de vergunningverlener verzonden.

Geheimhouding:

n.v.t.

Voorstel

Advies