

Beslisnota voor het College van B&W

Onderwerp: beslissing op bezwaar omgevingsvergunning Dorpsstraat 30 Bergharen

Voorgesteld besluit

het College van B&W besluit:

1. De bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit (omgevingsvergunning) in stand te laten en het verzoek tot vergoeding proceskosten af te wijzen;
2. Het advies van de commissie over te nemen en onderdeel uit te laten maken van dit besluit.
3. Bezwaarmaker en vergunninghouder middels brief te informeren.

Aanleiding

Op 29 maart 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van het bestemmingsplan en het verbouwen van een (monumentaal) schoolgebouw op het perceel plaatselijk bekend als Dorpsstraat 30 in Bergharen. Op 30 september 2021 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van het voormalig schoolgebouw in vier woningen. Op 2 november 2021 (ontvangen op 3 november 2021) hebben bezwaarmakers hiertegen bezwaar ingediend. Op dezelfde dag is een verzoek om voorlopige voorziening ingesteld bij de Rechtbank Arnhem. Op 29 november 2021 heeft de voorzieningenrechter het verzoek om voorlopige voorziening behandeld. Op 10 december 2021 heeft de voorzieningenrechter het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen. Op 11 maart 2022 heeft de bezwaarschriftencommissie advies uitgebracht over dit bezwaarschrift.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
30-09-2021	Omgevingsvergunning voor het verbouwen van een voormalig schoolgebouw in vier woningen, Dorpsstraat 30 in Bergharen.

Gewenst resultaat

Het nemen van een beslissing op bezwaar welke zoveel mogelijk in overeenstemming is met het advies van de commissie voor bezwaarschriften.

Argumenten

1.1 Ingediende bezwaren zijn ongegrond

De bezwaren zagen op het onjuist toepassen van de wettelijke grondslag en geen goede ruimtelijke ordening, specifiek in relatie tot de afstandseisen tot het melkrundveebedrijf van bezwaarde.

De commissie is van oordeel dat het college de juiste wettelijke grondslag heeft gebruikt.

En dat het college overwegingen heeft opgenomen ten aanzien van een goede ruimtelijk ordening. De commissie deelt de opvatting van het college dat de wijziging van het gebruik van het voormalig schoolgebouw geen verandering brengt in de bestaande overbelaste situatie, aangezien de huidige maatschappelijke bestemming ook al geurgevoelig gebruik toestaat. De bijgebouwen hierbij niet in aanmerking genomen, omdat dit geen geurgevoelige objecten zijn. Daarnaast is Dorpsstraat 18 in Bergharen een dichterbij gelegen geurgevoelig object. Het bouwplan heeft daarom geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van uw cliënt.

Tegenargumenten en risico's

1.1 *Er kan beroep worden ingesteld tegen de beslissing op bezwaar.*

Financiële gevolgen

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Inwonersparticipatie

n.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Bezwaarmaker en vergunninghouder worden in kennis gesteld van de beslissing op bezwaar.

Geheimhouding:

n.v.t.

Voorstel**Advies**