Econsultancy
Part of Sweco

ECOLOGIE

RAPPORTAGE

Quickscan natuurwaarden

Teersdijk

Wijchen

Rapport quickscan natuurwaarden

Teersdijk, Wijchen

Opdrachtgever	Gemeente Wijchen Postbus 9000 6602 HA Wijchen
Rapportnummer	25536.001
Versienummer	D3
Status	Definitief
Datum	11 december 2024

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhand-boek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de ‘Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken’ opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers, door de publicerende instantie, verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Omgevingswet, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 6

4.1 Vogels 6
4.2 Vleermuizen 8
4.3 Overige zoogdieren 9
4.4 Reptielen 12
4.5 Amfibieën 12
4.6 Vissen 13
4.7 Ongewervelden 13
4.8 Planten 14
4.9 Specifieke zorgplicht 14

5 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 15

5.1 Broedvogels 15
5.2 Vleermuizen 15
5.3 Overige zoogdieren 16
5.4 Rugstreeppad 17
5.5 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 17
5.6 Specifieke zorgplicht 17
5.7 Overige soort(groep)en 18

6 TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING 19

6.1 Natura 2000 19
6.2 Natuurnetwerk Nederland 20
6.3 Overige gebiedsbescherming 20

7 HOUTOPSTANDEN 21

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 22

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Wijchen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan natuurwaarden aan de Teersdijk te Wijchen.

De quickscan natuurwaarden is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Het doel van de quickscan natuurwaarden is om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de natuurbescherming onder de Omgevingswet een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Omgevingswet zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

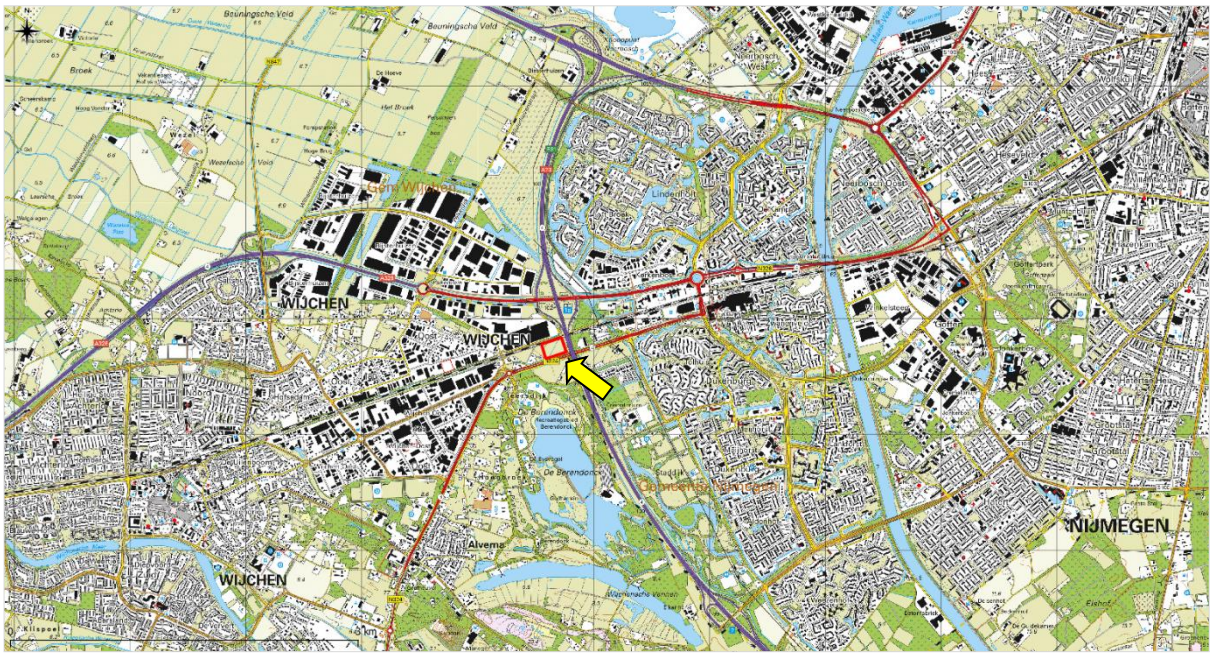
Econsultancy is lid van de brancheverenigingNetwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 2,4 ha) betreft een terrein bestaande uit (delen van) enkele agrarische percelen (grasland). De ligging van de onderzoekslocatie is direct ten westen van snelweg de A73, ter hoogte van het DHL distributiecentrum (adres: Bijsterhuizen 3142). De locatie ligt ingesloten tussen snelweg de A73 (ten oosten), de spoorlijn (ten noorden), enkele woonpercelen en agrarische percelen (ten westen) en de Van Rosenburgweg/Graafseweg (ten zuiden). In de verdere omgeving bevinden zich ten noorden en westen bedrijventerreinen. Verder ten zuiden bevinden zich vergelijkbare agrarische percelen en het recreatiegebied Berendonck. En verder ten oosten zijn eveneens vergelijkbare agrarische percelen aanwezig, maar ook bomenrijen/bosschages en de rand van de Nijmeegse stadsdelen Lindenholt en Dukenburg.

In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie en de directe omgeving daarvan weergegeven. In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2.3 t/m figuur 2.8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2.1 Topografische ligging van de onderzoekslocatie (rood omkaderd bij gele pijl)



Figuur 2.2 Luchtfoto van de onderzoekslocatie (wit omkaderd).



Figuur 2.3 Zuidelijke rand van de onderzoekslocatie (kijkrichting: westen).



Figuur 2.4 Oostelijke rand van de onderzoekslocatie (kijkrichting noorden).



Figuur 2.5 Noordelijke rand van de onderzoekslocatie (kijkrichting westen).



Figuur 2.6 Westelijke rand van de onderzoekslocatie (kijkrichting noorden).



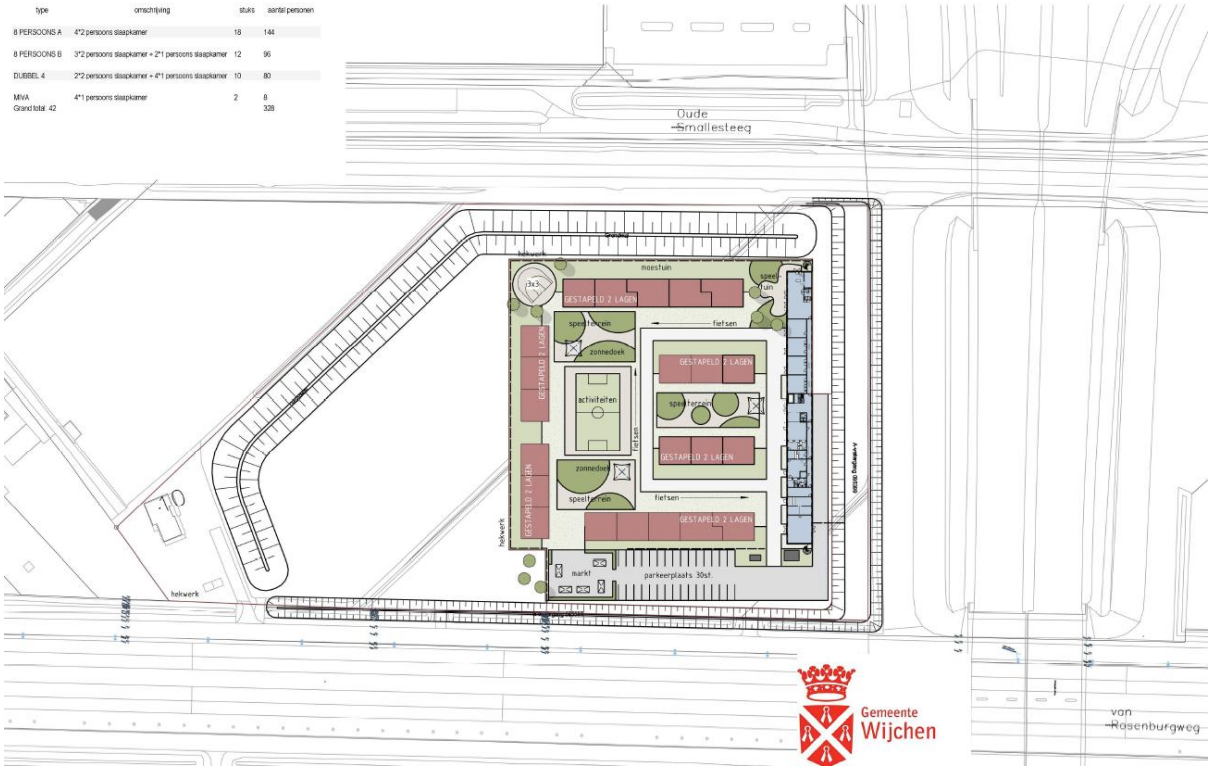
Figuur 2.7 Sloot/greppel in het midden van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.8 Midden van de onderzoekslocatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens op de onderzoekslocatie een tijdelijke huisvesting voor het COA te realiseren. Onderdeel van de voorgenomen plannen is de bouw/aanleg van een grondwal (langs de west- en noordzijde), een voorzieningengebouw, een sportveld, aangeplant groen, een parkeerplaats, fietsenstallingen, vier wasruimtes en twee-en-veertig wooneenheden met plek voor totaal 328 personen. In figuur 2.9 is een ontwerp van de voorgenomen plannen weergegeven.



Figuur 2.9 Ontwerpschets voorgenomen plannen (bron: gemeente Wijchen).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 12 november 2024. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan natuurwaarden is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

4.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen dit zijn de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief.

Boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendief

De boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendief zijn wat betreft de locatie van hun nesten allen afhankelijk van hoge bomen/boomopstanden. Hoewel op de onderzoekslocatie zelf geen bomen aanwezig zijn, staan in de directe omgeving wel een aantal bomen welke in potentie geschikt zijn als nestlocatie voor desbetreffende soorten. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten aangetroffen in deze bomen (binnen een straal van circa 75 meter). Negatieve effecten ten aanzien van boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespendief, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Gierzwaluw, huismus en slechtvalk

De huismus, gierzwaluw en slechtvalk zijn wat betreft de locatie van hun nesten allen afhankelijk van bebouwing. Op de onderzoekslocatie is geen bebouwing aanwezig. De bebouwing in de directe omgeving vormt voor de slechtvalk in ieder geval geen geschikte nestlocatie, omdat de slechtvalk enkel broedt op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen. De bebouwing in de directe omgeving vormt voor de gierzwaluw ook geen geschikte nestlocatie, omdat geschikte toegangsmogelijkheden voor deze soort ontbreken. Voor de huismus kan de bebouwing van de Korte Smallesteeg 8 en 10 potentieel geschikt zijn, echter vanwege de afstand van de onderzoekslocatie tot deze bebouwing wordt geen verstoring van potentiële nesten van de huismus verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van huismus, gierzwaluw en slechtvalk, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaarten zijn wat betreft de locatie van hun nesten afhankelijk van de nabijheid van geschikt water (voornamelijk oevers van beken en rivieren, bij voorkeur omzoomd met loofbomen) in combinatie met geschikte elementen om een nest in/op te bouwen (een nis in een muur, een brug, ruimte tussen boomwortels

in oevers of speciale nestkasten). Op of nabij de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestlocaties voor de grote gele kwikstaart aanwezig, omdat (een combinatie van) dergelijk elementen ontbreken. Negatieve effecten ten aanzien van de grote gele kwikstaart, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Kerkuil
Kerkuil zijn wat betreft de locatie van hun nesten afhankelijk van schuren, kerktorens en veelal speciale nestkasten. Heel incidenteel kan de kerkuil in boomholtes broeden. Op en nabij de onderzoekslocatie zijn geen elementen aanwezig die geschikt zijn als nestlocatie voor de kerkuil. De onderzoekslocatie is potentieel geschikt als foerageergebied voor de kerkuil. Kerkuilen maken echter gebruik van een groot foerageergebied (600 - 1100 ha) en in de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten ten aanzien van de kerkuil, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Steenuil
Steenuilen zijn wat betreft de locatie van hun nesten afhankelijk van natuurlijke holtes van bomen (knotwilgen of hoogstam fruitbomen), schuren, rustige hoekjes of nissen van gebouwen en veelal speciale nestkasten. Op de onderzoekslocatie zijn geen elementen aanwezig die geschikt zijn als nestlocatie voor de steenuil. Indien een steenuil in de directe omgeving een nestlocatie zou hebben dan vormt de onderzoekslocatie potentieel foerageergebied voor de steenuil. Op basis van de volgende informatie is het is echter erg onwaarschijnlijk dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een nestlocatie van een steenuil aanwezig is:

- Er zijn geen nestkasten voor steenuilen bekend en/of waargenomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.
- Volgens gegevens van de NDFF is in de afgelopen 10 jaar de dichtstbijzijnde waarneming van een steenuil gedaan op meer dan 800 meter van de onderzoekslocatie.
- Ook is er contact geweest tussen de gemeente Wijchen en Jordy Houkes (van Vereniging Natuur Wijchen). Hij gaf hierbij het volgende aan: ''Er zijn mij op deze locatie en de directe omgeving geen nestlocaties bekend van steenuil en/of kerkuil. Vroeger zat er een steenuil bij de boerderij die destijds gesloopt is voor het DHL gebouw. Daar is toen mijn inziens niks voor gedaan. Maar dat heeft geen consequentie voor dit nieuwe project mijn inziens.''

De soort heeft relatief kleine territoria, waarbij slechts enkele honderden meters rond de nestplaats tot het territorium gerekend kan worden. Op basis van voorgaande informatie is het niet aannemelijk dat de onderzoekslocatie onderdeel uitmaakt van territorium van een steenuil. Negatieve effecten ten aanzien van de steenuil, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn daardoor niet te verwachten.

Ooievaar
Ooievaars bouwen grote nesten en zijn wat betreft de locatie van hun nesten afhankelijk van daken, kerktorens en speciaal gemaakte platforms op palen, welke zij voornamelijk zoeken in (de buurt van) open natte gebieden, graslanden en agrarische gebieden. Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen ooievaarsnesten of potentiële nestlocaties aangetroffen. Negatieve effecten ten aanzien van de grote gele kwikstaart, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Roek
De roek broedt in kolonieverband en zijn wat betreft de locatie van hun nesten afhankelijk van clusters van hoge bomen in het buitengebied, maar ook in stedelijke omgevingen zoals in parken. Hoewel op de onderzoekslocatie

zelf geen bomen aanwezig zijn, staan in de directe omgeving wel een aantal bomen welke in potentie geschikt zijn als nestlocatie voor de roek. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten aangetroffen in deze bomen. Negatieve effecten ten aanzien van de roek, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Overige broedvogels

De nesten van sommige broedvogels kunnen bij bijzondere ecologische omstandigheden eveneens jaarrond beschermd zijn. Het gaat dan om nesten van voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Er zijn geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat eventuele nesten van genoemde soorten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Bovendien wordt vanwege de afstand van de onderzoekslocatie tot mogelijke nestlocaties van deze soorten in de omgeving geen verstoring verwacht ten aanzien van deze mogelijke nestlocaties.

De begroeiing aan de randen van de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals winterkoning, roodborst en merel. Ook is het mogelijk dat een grond nestelende broedvogelsoort zoals bijvoorbeeld de scholekster of kievit de onderzoekslocatie kan gebruiken als nestlocatie. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 5).

4.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Bij verblijfplaatsen van vleermuizen is onderscheid te maken tussen een zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paar/baltsverblijfplaats (die ook als individueel winterverblijfplaats gebruikt kunnen worden) en massawinterverblijfplaats. Deze functies worden mede bepaald door specifieke kenmerken van bebouwing/bomen op de onderzoekslocatie. Deze verblijfplaatsen kunnen door diverse vleermuissoorten worden gebruikt.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Negatieve effecten ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen op de onderzoekslocatie, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

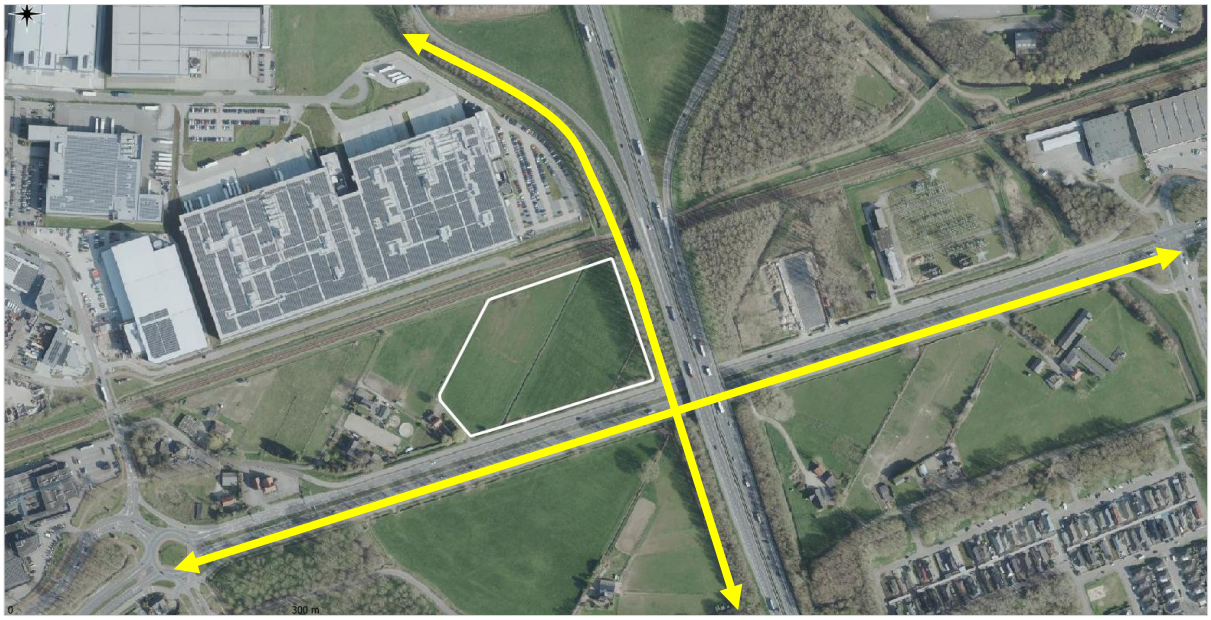
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en bomen in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Negatieve effecten ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen buiten de onderzoekslocatie, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen plannen zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is voldoende alternatief foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft agrarische percelen, bosschages, bomenrijen/-lanen, tuinen, parken en waterpartijen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Ten zuiden en ten oosten van de onderzoekslocatie zijn bomenrijen aanwezig, welke een onderdeel van een potentiële vliegroute vormen (zie figuur 4.2). Hoewel de bomenrijen bij de voorgenomen plannen gehandhaafd blijven, dient hierbij wel rekening gehouden te worden met de potentiële aanwezigheid van vliegroutes (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.1 Potentiële vliegroutes (gele lijnen) ten zuiden en ten oosten van de onderzoekslocatie (wit omkaderd).

4.3 Overige zoogdieren

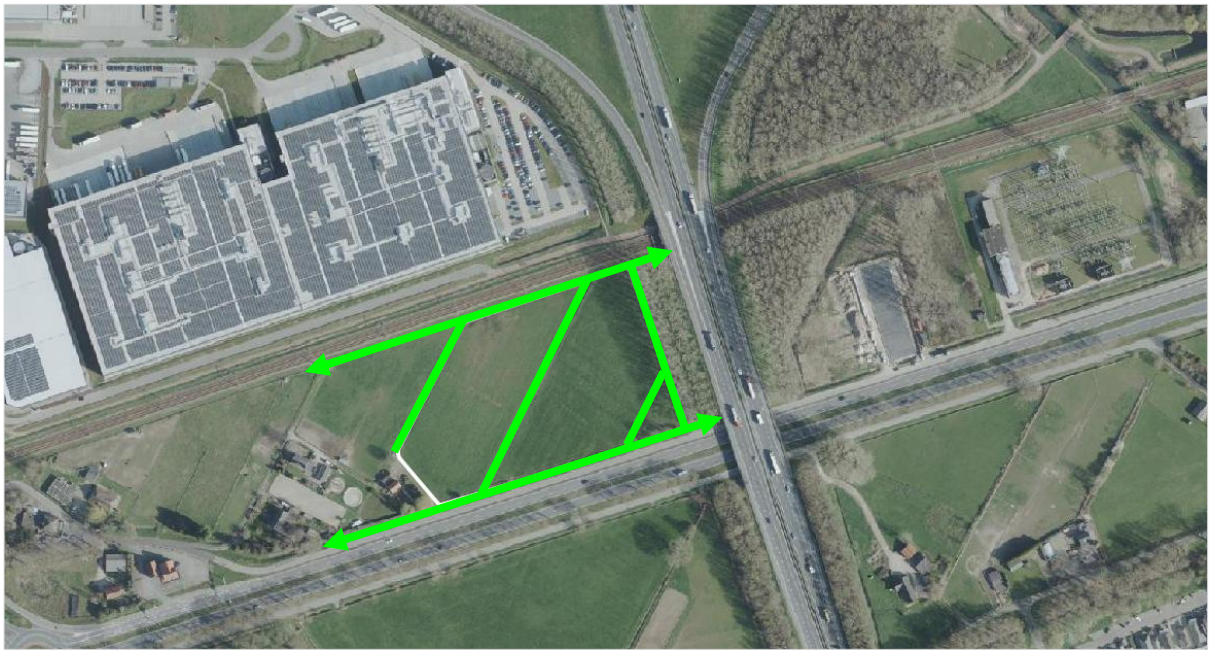
Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, bunzing, das, eekhoorn, steenmarter, wezel en hermelijn. Het voorkomen van de bever kan vanwege het ontbreken van geschikt habitat op en in de directe omgeving redelijkerwijs op voorhand al worden uitgesloten.

Bunzing, wezel en hermelijn

Bunzing, wezel en hermelijn (de kleine marterachtigen) zijn sterk gebonden aan landschapselementen zoals, struweel, greppels, houtwallen en bosschages die dekking bieden gedurende het foerageren en migreren tussen de vaste rust- of voortplantingsplaatsen en de foerageergebieden. De begroeiing aan de randen van en de greppels op en rondom de onderzoekslocatie vormen geschikte verbindende en dekking gevende elementen en met name de begroeiing vormt tevens mogelijkheden voor een vaste rust- en/of voortplantingsplaats voor deze soorten (zie figuur 4.3 t/m 4.5). De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de westelijke en noordelijke randen bij de voorgenomen plannen gehandhaafd blijven en de te realiseren grondwal direct ernaast wordt aangelegd. Ook zijn op meerdere plekken langs de voorgenoemde elementen holen aangetroffen (waarschijnlijk van de bruine rat) die mogelijk ook gebruikt kunnen worden door kleine marterachtigen (zie figuur 4.6). Negatieve effecten ten aanzien van kleine marterachtigen, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.2 Geschikte verbindende/dekking gevende elementen (groene lijnen) op/bij de onderzoekslocatie (wit omkaderd).



Figuur 4.3 Voor kleine marterachtigen geschikt braamstruweel op de onderzoeklocatie.



Figuur 4.4 Voor kleine marterachtigen geschikte ruigte begroeiing op de grens tussen spoorlijn en onderzoeklocatie.



Figuur 4.5 Voorbeeld van één van de aangetroffen holen op/bij de onderzoekslocatie.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats door dassen. Dassen in de omgeving zullen hun vaste rust- of voortplantingsplaatsen eerder hebben in de nabijgelegen natuurgebieden zoals recreatiegebied Berendonck en het vennengebied ten zuiden daarvan. Echter vormt het grasland op de onderzoekslocatie wel geschikt foerageergebied voor dassen. In de directe omgeving zijn tevens waarnemingen (van NDFF) van dassen bekend en het is aannemelijk dat actieve burchten aanwezig zijn binnen een straal van 1,5 kilometer van de onderzoekslocatie. Op basis hiervan is aanvullend onderzoek noodzakelijk om de eventuele negatieve effecten van de voorgenomen plannen op (essentiële) foerageermogelijkheden van de das in kaart te brengen (zie hoofdstuk 5).

Eekhoorn

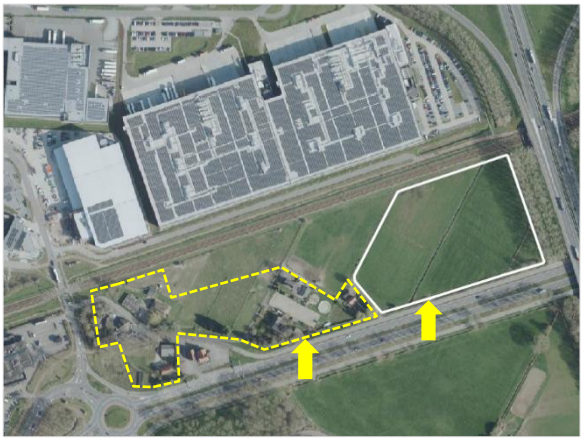
De eekhoorn kan zich doorgaans goed handhaven in stedelijke omgevingen wanneer er voldoende verbindende groene elementen aanwezig zijn (met name hoge bomen) en er genoeg voedsel te vinden is. Op basis hiervan vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat voor de eekhoorn, vanwege de afwezigheid van dergelijke elementen en onvoldoende voedselaanbod. Tevens konden de hoge bomen nabij de onderzoekslocatie door het (grotendeels) ontbreken van bladerdek tijdens het veldbezoek goed worden onderzocht op de aanwezigheid van eventuele eekhoornnesten, welke niet zijn aangetroffen. Negatieve effecten ten aanzien van de eekhoorn, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Steenmarter

De steenmarter gebruikt elementen zoals (rommel)schuurtjes, stenenstapels, takkenhopen, dichte struwelen, ruimtes onder boomwortels en oude holen (van bijvoorbeeld konijn) als rust- of voortplantingsplaats. Dergelijke elementen zijn op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig (zie figuur 4.7 en 4.8). Negatieve effecten ten aanzien van steenmarter, als gevolg van de voorgenomen plannen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten (zie hoofdstuk 5).



Figuur 4.6 Voor steenmarter geschikt braamstruweel, met daarin een oud konijnenhol, op de onderzoeklocatie.



Figuur 4.7 Voor steenmarter mogelijk geschikte schuurtjes/bebouwing (binnen geel kader) en (oude) konijnenholen (bij gele pijlen).

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, haas, konijn en diverse algemene muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat negatieve effecten optreden ten aanzien van verblijfplaatsen/holen van voorgenoemde soorten (zie hoofdstuk 5).

4.4 Reptielen

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: levendbarende hagedis en zandhagedis.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. De waarnemingen van de streng beschermde levendbarende hagedis en zandhagedis hebben, op basis van de waarnemingen van NDFF, naar verwachting betrekking op het nabij gelegen natuurgebied Overasseltsche en Hatertsche Vennen.

4.5 Amfibieën

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, heikikker, kamsalamander, kleine watersalamander, knoflookpad, poelkikker en rugstreeppad.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën. De greppels die zich op en rondom de onderzoekslocatie bevinden fungeren als waterafvoerende elementen en zijn niet permanent waterdragend.

Streng beschermde amfibieën

Op de onderzoekslocatie is tevens geen geschikt landhabitat voor streng beschermde amfibieën aanwezig. De waarnemingen van de streng beschermde alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker en rugstreeppad hebben, op basis van de waarnemingen van NDFF, naar verwachting betrekking op de natuurgebieden Overasseltsche en Hatertsche Vennen en het natuurgebiedje tussen Hernen en het noordwesten van Wijchen.

Rugstreeppad

In de huidige situatie is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig voor de rugstreeppad. De rugstreeppad is echter een echte pionier die zich snel kan vestigen wanneer ondiepe plassen ontstaan. Geadviseerd wordt om hier tijdens het bouwrijp maken en de bouwfase rekening mee te houden (zie hoofdstuk 5).

Licht beschermde amfibieën

De onderzoekslocatie vormt potentieel geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de ruigte begroeiing. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat negatieve effecten optreden ten aanzien van algemene amfibieënsoorten (zie hoofdstuk 5).

4.6 Vissen

De greppels die zich op en rondom de onderzoekslocatie bevinden zijn over het algemeen niet jaarrond waterdragend en fungeren als waterafvoerende elementen. De soortgroep vissen is niet in staat zich op de onderzoekslocatie te handhaven en kan dan ook buiten beschouwing gelaten worden.

4.7 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Omgevingswet een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Waarnemingen van NDFF met betrekking tot streng beschermde libellen in de omgeving (de gevlekte witsnuitlibel en sierlijke witsnuitlibel) zijn alleen bekend in natuurgebied de Overasseltsche en Hatertsche Vennen. Beschermde soorten zijn op basis hiervan op de onderzoekslocatie niet te verwachten en negatieve effecten ten aanzien van streng beschermde libellen, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de streng beschermde vlinders grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage en teunisbloempijlstaart waargenomen. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. Voor de grote vos (iep; zoete kers, populier en sommige wilgensoorten), grote weerschijnvlinder (vooral boswilg en soms grauwe wilg), iepenpage (diverse soorten iep) zijn op de onderzoekslocatie geen waardplanten aanwezig. De waardplanten van de teunisbloempijlstaart zijn wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en

kattenstaart. Het veldbezoek uitgevoerd is buiten de groeiperiode van deze waardplanten, maar op basis van het veldbezoek zijn de (niet gemaaide) westelijke en noordelijke rand van het terrein potentieel geschikt als groeiplaats voor deze waardplanten. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat deze randen bij de voorgenomen plannen gehandhaafd blijven en de te realiseren grondwal direct ernaast wordt aangelegd. Negatieve effecten ten aanzien van streng beschermde vlinders, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft, vermiljoenkever en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

4.8 Planten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn er geen beschermde plantensoorten in de omgeving van de onderzoekslocatie waargenomen. De onderzoekslocatie bestaat uit beheerd grasland en vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie ook niet te verwachten. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten, als gevolg van de voorgenomen plannen, zijn op basis hiervan uitgesloten.

4.9 Specifieke zorgplicht

Onder de specifieke zorgplicht vallen de in Nederland in het wild levende vogelsoorten, genoemd in bijlage I van de Vogelrichtlijn, en niet in de bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 2.4, tweede lid, van de Vogelrichtlijn. Verder vallen hieronder de soorten uit bijlagen II, IV en V van de Habitatrichtlijn en dier- en plantensoorten genoemd in de Rode Lijsten.

Egel, konijn en haas
Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen van egel, konijn en/of haas vernietigd worden en/of individuen gedood worden. Naar aanleiding hiervan dient bij de voorgenomen plannen rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soorten op de onderzoekslocatie. Echter kan, door te voldoen aan de algemene zorgplicht, worden vastgesteld dat nadelige gevolgen voor desbetreffende soorten kunnen worden voorkomen (zie hoofdstuk 5).

Overige soorten
Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen en/of op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van bekende populaties in de omgeving, worden geen negatieve effecten verwacht als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op alle overige dier- en plantensoorten zoals bedoeld in de eerste alinea van onderhavige paragraaf. Door te voldoen aan de algemene zorgplicht kan worden vastgesteld dat nadelige gevolgen voor desbetreffende soorten kunnen worden uitgesloten.

5 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er schadelijke handelingen optreden die leiden tot een vergunningsplichtig geval. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Omgevingswet en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Omgevingswet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

5.1 Broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten is artikel 11.37 (Bal) van toepassing; het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn als broedlocatie. Ten aanzien van algemene broedvogels geldt dat er geen overtredingen te verwachten zijn wanneer als volgt wordt gehandeld:

- De begroeiing wordt buiten het broedseizoen verwijderd;
- de onderzoekslocatie wordt buiten het broedseizoen bouwrijp gemaakt;
- en de bouwwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen opgestart.

In de Omgevingswet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Let op: Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige begroeiing buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

Indien de begroeiing toch binnen het broedseizoen verwijderd dient te worden, zal dit alleen mogelijk zijn als er géén broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Om na te gaan of dit het geval is zal voorafgaand door een ter zake kundig ecoloog een inspectie nodig zijn. De ecoloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om de begroeiing te verwijderen zonder daarbij nesten te verwijderen/verstoren.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

De bomenrijen ten oosten en zuiden van de onderzoekslocatie vormen potentiële vliegroutes voor vleermuizen. De voorgenomen plannen zouden in geval van aanwezigheid van een vliegroute, zonder het treffen van maatregelen, kunnen leiden tot schadelijke handelingen die leiden tot een vergunningsplichtig geval.

De bomenrijen ten oosten en zuiden van de onderzoekslocatie vervullen potentieel een functie als vliegroute voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis en watervleermuis). Als gevolg van de voorgenomen plannen treedt, zonder het treffen van maatregelen, mogelijk een overtreding van Omgevingswet op. Deze maatregelen kunnen bijvoorbeeld zijn het strategisch plaatsen van toekomstige verlichting, het gebruik van vleermuisvriendelijke (amberkleurige) verlichting, het gebruik van tijdschakelaars voor verlichting. Door het nemen van maatregelen zullen de potentiële vliegroutes functioneel en duurzaam behouden moeten blijven. Om dit te borgen is het noodzakelijk de benodigde maatregelen in een ecologisch werkprotocol op te laten nemen door een ter zake kundige ecoloog[1].

5.3 Overige zoogdieren

Streng beschermde soorten

Bunzing, hermelijn en wezel (kleine marterachtigen) & steenmarter

Voor de op de onderzoekslocatie potentieel te verwachten kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) én steenmarter is artikel 11.54 (Bal) van de Omgevingswet van toepassing. Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie als rust- of voortplantingsplaats en/of migratieroute(s) voor desbetreffende soorten zal nader onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor desbetreffende soorten te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Omgevingswet aan de orde zijn.

Bij het vaststellen van aanwezigheid van een rust- of voortplantingsplaats en/of migratieroute(s) van de bunzing, hermelijn, wezel en/of steenmarter is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Omgevingswet naar verwachting niet te vermijden en is daarom een vergunningsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van verblijfplaatsen en/of migratieroutes voor desbetreffende soort(en) behouden moeten worden. Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Gelderland via het Omgevingsloket, middels een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.

Das

De das is een beschermde inheemse diersoort waarvoor artikel 11.54 (Bal) van de Omgevingswet van toepassing is. Bij het toepassen van dit artikel moet niet alleen gekeken worden naar vaste rust- of verblijfplaatsen van de das, maar ook naar de functionele leefomgeving van een (in de omgeving) aanwezige das. Het is op basis van de

[1] Een ter zake kundig onafhankelijk ecoloog is een persoon die op hbo- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie, en/of als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (in casu bijvoorbeeld VZZ, Vogelbescherming, SOVON, et cetera).

beschikbare informatie (waarnemingen van dassen en geschiktheid van de onderzoekslocatie) niet op voorhand uit te sluiten dat er als gevolg van de voorgenomen ingreep negatieve effecten ontstaan voor de das ten aanzien van foerageerhabitat. Middels aanvullend onderzoek dient uitgezocht te worden of de onderzoekslocatie een functie als essentieel foerageergebied voor dassen vervult. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Omgevingswet aan de orde zijn.

Bij het vaststellen van aanwezigheid van essentieel foerageergebied op de onderzoekslocatie, is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Omgevingswet naar verwachting niet te vermijden en is daarom een vergunningsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de omgeving als essentieel foerageergebied voor de das behouden moeten worden (bijvoorbeeld door elders te compenseren). Deze maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Gelderland via het Omgevingsloket, middels een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.

5.4 Rugstreeppad

In de huidige situatie is geen geschikt habitat aanwezig voor de rugstreeppad op de onderzoekslocatie. De rugstreeppad is echter een echte pionier die zich snel kan vestigen wanneer ondiepe plassen ontstaan. Door werkzaamheden zoals het bouwrijp maken kunnen ondiepe plassen ontstaan waardoor de onderzoekslocatie alsnog geschikt wordt en de rugstreeppad zich hier kan vestigen. Om dit te voorkomen wordt geadviseerd om het ontstaan van ondiepe plassen tijdens de werkzaamheden tegen te gaan, bijvoorbeeld door het gebruik van rijplaten, het dichtgooien van ondiepe plassen en het egaal houden van de locatie. Op deze manier zal geen overtreding van de Omgevingswet plaatsvinden.

5.5 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van voorgenomen (graaf)werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 11.54 (Bal) in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren die gedurende de werkzaamheden worden aangetroffen dienen de gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Eventueel benodigde maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

5.6 Specifieke zorgplicht

Voor de potentieel op de onderzoekslocatie te verwachten egel, konijn en haas geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van voorgenomen (graaf)werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden. In het kader van de specifieke zorgplicht dienen eventueel benodigde maatregelen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

5.7 Overige soort(groep)en

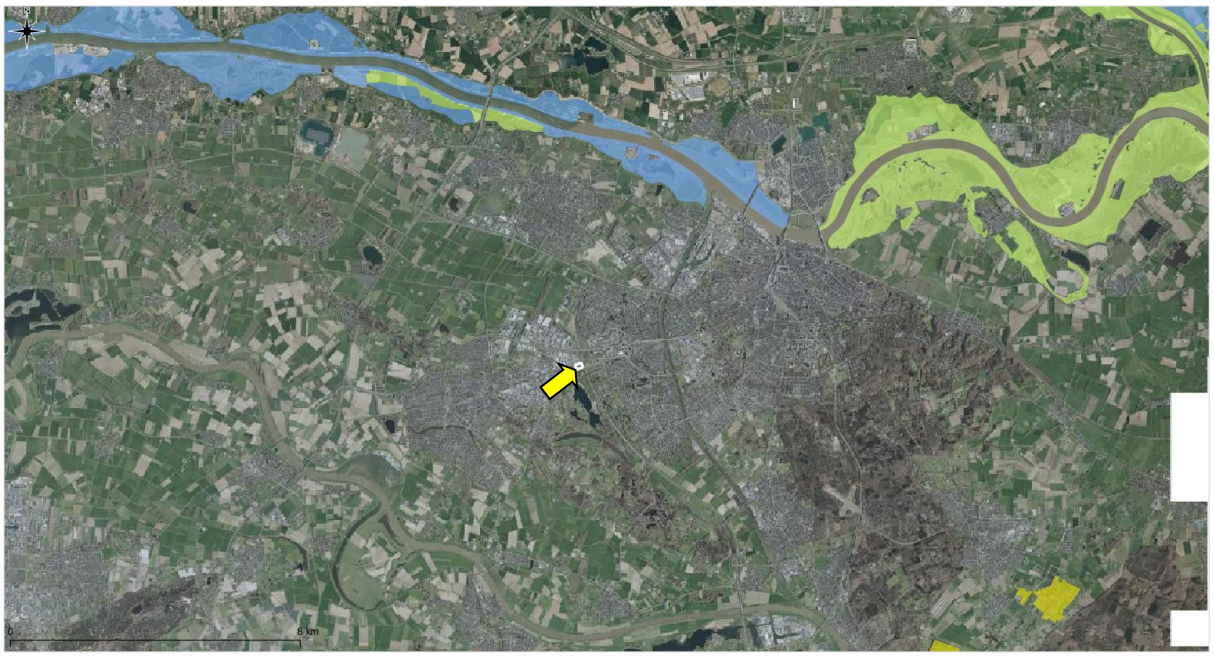
Overtredingen van de Omgevingswet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6 TOETSING AAN GEBIEDSBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Omgevingswet aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

6.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, bevindt zich op circa 5,2 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 6.1).



Figuur 6.1 Ligging van de onderzoekslocatie (bij gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (groene, blauwe en gele vlakken).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn, vanwege de aard van de voorgenomen plannen in combinatie met de afstand tot Natura-2000 gebied, op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader van de vergunningplicht ‘Natura 2000-activiteit’ ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 500 meter afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie. In figuur 6.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 6.2 Ligging van de onderzoekslocatie (bij gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groene vlakken).

De onderzoekslocatie is gelegen op 500 meter afstand van een onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het Natuurnetwerk betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het GNN niet aan de orde.

6.3 Overige gebiedsbescherming

In Gelderland worden de volgende overige gebieden beschermd door regels in de Omgevingsverordening Gelderland (maart 2021): Groene ontwikkelingszone (GO), Weidevogelgebieden, Ganzenrustgebieden, natte landnatuur, Waardevol open gebied en nationale landschappen. De onderzoekslocatie maakt geen onderdeel uit van een gebied dat is aangewezen als één van de voorgenoemde gebieden. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van een onderdeel van één van deze beschermde gebieden, zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien hiervan niet aan de orde.

7 HOUTOPSTANDEN

In art. 11.112 zijn de oogmerken opgenomen voor de activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten. De oogmerken met betrekking tot vellen en herplanten van houtopstanden hebben betrekking op de natuurbescherming, de instandhouding van het bosareaal in Nederland en het beschermen van landschappelijke waarden. De Omgevingswet beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Wegens het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie, kan het onderdeel houtopstanden als bedoeld in artikel 11.111 (Bal) buiten beschouwing worden gelaten. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Wijchen een quickscan natuurwaarden uitgevoerd aan de Teersdijk te Wijchen.

De quickscan natuurwaarden is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Het doel van de quickscan natuurwaarden is om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de natuurbescherming onder de Omgevingswet een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Omgevingswet zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens op de onderzoekslocatie een tijdelijke huisvesting voor het COA te realiseren, bestaande uit een voorzieningengebouw aan de oostzijde en 42 wooneenheden met plek voor totaal 328 personen.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 8.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Omgevingswet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 8.1 Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Omgevings-vergunning	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	nee, mits*	nee	nee	*buiten het broedseizoen; - de begroeiing wordt verwijderd; - de locatie bouwrijp wordt gemaakt; - de bouwwerkzaamheden worden gestart
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijf-plaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageer-gebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschik-baar
	vliegroutes	ja	nee, mits*	nee, mits*	nee, mits*	*een ecologisch werkprotocol door ter zake kun-dige ecoloog wordt opgesteld met daarin maat-regelen ten behoeve van het behoud van (poten-tieel) aanwezige vliegroutes van vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	ja	mogelijk	- aanvullend onderzoek naar kleine marterachti-gen en steenmarter benodigd - aanvullend onderzoek t.a.v. das benodigd - in het kader van de (specifieke) zorgplicht die-nen t.a.v. egel, konijn, haas en diverse algemene muizensoorten benodigde maatregelen te wor-den opgenomen in een ecologisch werkprotocol
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	- voorkomen dat de onderzoekslocatie alsnog geschikt wordt voor rugstreeppad, door ont-staan van ondiepe plassen tijdens werkzaamhe-den tegen te gaan - in het kader van de zorgplicht dienen t.a.v. bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad be-nodigde maatregelen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Vervolg tabel 8.1

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	5,2 km	mogelijk	ja	mogelijk	onderzoek stikstofdepositie uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland	500 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t	n.v.t	n.v.t	n.v.t	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van de onderhavige quickscan natuurwaarden dient voorafgaand aan de voorgenomen plannen middels aanvullend ecologisch onderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de functie van de onderzoekslocatie voor de *bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter en das.*

Ten aanzien van *algemene broedvogels* geldt dat er geen overtredingen te verwachten zijn wanneer als volgt wordt gehandeld:

- De begroeiing wordt buiten het broedseizoen verwijderd;
- de onderzoekslocatie wordt buiten het broedseizoen bouwrijp gemaakt;
- en de bouwwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen opgestart.

Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Let op: Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Voor *vleermuizen* geldt dat er geen overtredingen te verwachten zijn wanneer maatregelen genomen worden om negatieve effecten ten aanzien van potentiële vliegroutes te voorkomen. De te nemen maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen door een ter zake kundige ecoloog.

Voor de *rugstreeppad* geldt dat wordt geadviseerd om het ontstaan van ondiepe plassen tijdens de werkzaamheden tegen te gaan, zodat eventuele vestiging door de rugstreeppad (en daarmee overtreding van de Omgevingswet) wordt voorkomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het gebruik van rijplaten, het dichtgooien van ondiepe plassen en het egaal houden van de locatie.

Ten aanzien van de potentieel op de onderzoekslocatie te verwachten algemene amfibieën *(bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad)* en *egel, konijn, haas* en *diverse algemene muizensoorten* dient rekening gehouden te worden met de (specifieke) zorgplicht door maatregelen op te nemen in een ecologisch werkprotocol. Deze maatregelen dienen door een ter zake kundige ecoloog te worden opgesteld.

[vervolg conclusie --> volgende pagina]

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Omgevingswet wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden in de omgeving van Wijchen (Rijntakken) is naar aanleiding van de voorgenomen plannen een onderzoek naar stikstofdepositie (middels een AERIUS-calculatie) noodzakelijk. Ten aanzien van het (Gelderse) Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden op de onderzoekslocatie.

Econsultancy, Boxmeer
10 december 2024

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Bij12 (2017a) Kennisdocument das. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/kennisdocument-das/

BIJ12 (2017b). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/kennisdocument-steenuil/

Bij12 (2024) Kennisdocument kleine marterachtigen. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennisdocumenten/kennisdocument-kleine-marterachtigen/

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.natura2000.nl/gebieden.

Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Wijchen, periode 2018-2023. NDFF. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://ndff-ecogrid.nl.

Ravon (z.d.). Soorten. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie

Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://stats.sovon.nl/stats/soorten.

Verspreidingsatlas (z.d.). NDFF Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.verspreidingsatlas.nl/.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol.

Vlinderstichting (z.d.) Vlinders. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.vlinderstichting.nl/vlinders

Vogelbescherming (z.d.). Vogelgids. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.vogelbescherming.nl/

Zoogdiervereniging (z.d.) Zoogdiersoorten. Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten

Provinciale bronnen

Provincie Gelderland (2021, maart). Planoviewer - Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (maart 2021). Geraadpleegd op 14 november 2024 van https://gldanders.planoview.nl/planoview/.

Provincie Gelderland (z.d.). Bijlage Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. Geraadpleegd op 14 november 2024 Van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08/b_NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc08_733.pdf.

BIJLAGE 1 NATUURWETGEVING EN DOELEN NATURA 2000

Natuurwetgeving Natura 2000

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1-1-2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten op Natura 2000.

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, lid 2 Wnb. en per 1-1-2024 artikel 5.1, lid 1, sub e Ow).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het bevoegd gezag. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Doelen Natura 2000

Voor ieder Natura 2000-gebied geldt dat deze een specifiek internationaal belang heeft voor bepaalde soorten en/of habitattypen. Op grond van de staat van instandhouding en het relatief belang van soorten en habitattypen zijn de belangrijkste verbeteropgaven en doelen op landelijk niveau vastgesteld. Deze landelijke doelen vormen de kaders voor de formulering van instandhoudingdoelen op gebiedsniveau. Algemene doelen zijn behoud en indien van toepassing herstel van:

- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- De bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- De op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

BIJLAGE 2 NATUURWETGEVING Natuurnetwerk Nederland

Natuurwetgeving Natuurnetwerk Nederland

Deze bijlage geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie is getoetst. Deze bijlage is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende, en per 1 januari 2024 geldende, wetgeving. Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

In de Omgevingswet staan de bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen in de omgevingsverordening (artikel 2.44, lid 4 en 5 Ow en artikel 7.6, lid 1 Bkl).

Initiatiefnemers van ingrepen binnen (of in de directe nabijheid van) het Natuurnetwerk Nederland dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie mogelijk veranderen. Dit zal middels nader onderzoek/toetsing inzichtelijk gemaakt moeten worden.

Ingrepen die de natuur significant aantasten, mogen niet worden toegestaan in het bestemmingsplan (“nee”), tenzij ze een groot openbaar belang dienen én er geen alternatieven zijn buiten de natuur. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht (op een andere plek moet dan nieuwe natuur komen).

BIJLAGE 3 OMGEVINGSWET

Omgevingswet

AFDELING 2.6 BIJZONDERE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

§ 2.6.3 Bijzondere bevoegdheden natuur en landschap

Artikel 2.44 (aanwijzing natuurgebieden en landschappen)

1. Onze Minister voor Natuur en Stikstof wijst ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn Natura 2000-gebieden aan en stelt daarbij instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vast.
2. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan ter uitvoering van de vogelrichtlijn of de habitatrichtlijn bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen en instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden vaststellen.
3. Onze Minister voor Natuur en Stikstof kan nationale parken aanwijzen.
4. Bij omgevingsverordening worden de gebieden aangewezen die behoren tot het natuurnetwerk Nederland.
5. Bij omgevingsverordening kunnen gebieden, met uitzondering van Natura 2000- gebieden of gebieden als bedoeld in het vierde lid, worden aangewezen als bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

AFDELING 5.1 DE OMGEVINGSVERGUNNING

§ 5.1.1 Verbodsbepalingen

Artikel 5.1 (omgevingsvergunningplichtige activiteiten wet)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
    a. een afwijkomgevingsplanactiviteit,
    b. een rijksmonumentenactiviteit,
    c. een ontgrondingsactiviteit,
    d. een stortingsactiviteit op zee,
    e. een Natura 2000-activiteit,
    f. een jachtgeweeractiviteit,
    g. een valkeniersactiviteit, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.
2. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:
    a. een bouwactiviteit,
    b. een milieubelastende activiteit,
    c. een lozingsactiviteit op:
        1°. een oppervlaktewaterlichaam,
        2°. een zuiveringtechnisch werk,
    d. een wateronttrekkingsactiviteit,
    e. een mijnbouwlocatieactiviteit,
    f. een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot:
        1°. een weg,
        2°. een waterstaatswerk,
        3°. een luchthaven,

4°. een hoofdspoorweg, lokale spoorweg of bijzondere spoorweg,
5°. een installatie in een waterstaatswerk,

h. een flora- en fauna-activiteit, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

§ 5.1.2 Reikwijdte aanvraag omgevingsvergunning en aanwijzing bevoegd gezag

Artikel 5.7 (aanvraag los of gelijktijdig)

1. Een aanvraag om een omgevingsvergunning kan naar keuze van de aanvrager op een of meer activiteiten betrekking hebben.
2. Met het oog op een doelmatig waterbeheer wordt een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.4.
3. Een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij de locatie van ondergeschikt belang is, wordt, in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, los aangevraagd van de omgevingsvergunning voor andere activiteiten.
4. Een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit en een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, met uitzondering van een als wateractiviteit aan te merken beperkingengebiedactiviteit, worden gelijktijdig aangevraagd als:
    a. die activiteiten betrekking hebben op dezelfde ippc-installatie, of
    b. op die activiteiten de Seveso-richtlijn van toepassing is.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op aanvragen om wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning.

Besluit kwaliteit leefomgeving

AFDELING 7.3 INSTRUCTIEREGELS MET HET OOG OP NATUURBESCHERMING

§ 7.3.1 Natuurnetwerk Nederland

Artikel 7.6 (aanwijzing en begrenzing natuurnetwerk Nederland)

1. Bij omgevingsverordening worden de gebieden die het natuurnetwerk Nederland, bedoeld in artikel 2.44, vierde lid, van de wet, vormen, aangewezen en wordt de geometrische begrenzing daarvan vastgelegd.
2. De militaire terreinen OT De Haar, OT De Vlasakkers, OT Havelte West, OT Leusderheide, OT Marnewaard en OT Oirschotse Heide, genoemd in bijlage XIV, onder A, waarvan de geometrische begrenzing bij ministeriële regeling is vastgelegd, maken geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland.

Artikel 7.8 (beschermingsregime)

1. Bij omgevingsverordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland regels gesteld over:
    a. regels in omgevingsplannen als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de wet; en
    b. projectbesluiten als bedoeld in artikel 2.23, eerste lid, aanhef en onder a, onder 4°, van de wet.

2. De regels verzekeren in ieder geval dat de kwaliteit en oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het natuurnetwerk wordt behouden en dat, als binnen het natuurnetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het natuurnetwerk, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven.
3. Over militaire terreinen en terreinen met een militair object als bedoeld in artikel 5.150, eerste lid, binnen het natuurnetwerk Nederland worden bij omgevingsverordening alleen regels gesteld die verzekeren dat tijdige compensatie plaatsvindt van de nadelige gevolgen voor het natuurnetwerk door terreinverharding en bouwactiviteiten op die terreinen.

Besluit activiteiten leefomgeving

AFDELING 11.1 ACTIVITEITEN MET MOGELIJKE GEVOLGEN VOOR NATURA 2000-GEBIEDEN OF BIJZONDERE NATIONALE NATUURGEBIEDEN

§ 11.1.1 Algemeen

Artikel 11.6 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:
    a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
    b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
    c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.
2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:
    a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen;
    b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten;
    c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen;
    d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen;
    e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
    f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen

maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

AFDELING 11.2 ACTIVITEITEN MET BETREKKING TOT DIEREN OF PLANTEN IN HET WILD

§ 11.2.1 Algemeen

Artikel 11.27 (specifieke zorgplicht)

1. Degene die een flora- en fauna-activiteit of een activiteit als bedoeld in artikel 11.22, eerste lid, onder b tot en met g, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 11.23, is verplicht:
   a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
   b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en
   c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.
2. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:
   a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
      1˚. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
      2˚. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
      3˚. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3˚, van de wet; en
      4˚. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
   b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
   c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
   d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
   e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
   f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.
3. Voor de uitoefening van de jacht en activiteiten om populaties van in het wild levende dieren te beheren of om schade door dieren te bestrijden houdt deze plicht in ieder geval in, dat een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

Artikel 11.28 (voorkomen onnodig lijden van dieren)
Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt, voorkomt dat het dier onnodig lijdt.

§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn

Artikel 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen)
1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
   a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
   b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
   c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
   d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
   e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
2. Het verbod geldt niet als:
   a. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
   b. de activiteit uitvoering geeft aan:
      1˚. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
      2˚. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
3. Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten

Artikel 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen)
1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
   a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
   b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
   c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
2. Het verbod geldt niet als:

a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
c. de activiteit deel uitmaakt van:
   1˚. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
   2˚. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.